

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам
основного общего образования в 2023 году

в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении
Самарской области средней общеобразовательной школе № 2
с. Обшаровка муниципального района Приволжский
Самарской области
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

| | |
|---|---|
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор, РОИ | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

Глава 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
|-------|--------------------------------|---|---|
| 1. | Русский язык | 32 | 2 |
| 2. | Математика | 32 | 2 |
| 3. | Физика | 4 | 0 |
| 4. | Химия | 20 | 0 |
| 5. | Информатика | 2 | 0 |
| 6. | Биология | 19 | 0 |
| 7. | История | 1 | 0 |
| 8. | География | 2 | 0 |
| 9. | Обществознание | 16 | 0 |
| 10. | Литература | 0 | 0 |
| 11. | Английский язык | 0 | 0 |

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

| №п/п | Экзамен | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
|------|----------------|------------------|------------------|------|----------------|------|------|------|-----|------|-----|
| | | | | чел. | % ¹ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Русский язык | 32 | 0 | 0 | 0 | 12 | 21,5 | 3 | 9 | 17 | 53 |
| 2. | Математика | 32 | 0 | 0 | 0 | 18 | 56 | 11 | 34 | 3 | 9 |
| 3. | Физика | 4 | 0 | 0 | 0 | 2 | 50 | 1 | 25 | 1 | 25 |
| 4. | Химия | 20 | 0 | 0 | 0 | 8 | 40 | 6 | 30 | 6 | 30 |
| 5. | Биология | 19 | 0 | 0 | 0 | 6 | 32 | 11 | 58 | 2 | 11 |
| 6. | Информатика | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| 7. | Обществознание | 16 | 0 | 0 | 0 | 11 | 69 | 3 | 19 | 2 | 12 |
| 8. | География | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. | История | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 100 |

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

| Предмет | Кол-во уч-ся, получивших отметки | | | | | | | |
|-------------------|----------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | |
| | годовая | экзамен | годовая | экзамен | годовая | экзамен | годовая | экзамен |
| Русский язык ОГЭ | 9 | 17 | 6 | 3 | 17 | 12 | 0 | 0 |
| Русский язык ГВЭ | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Математика ОГЭ | 4 | 3 | 5 | 11 | 23 | 18 | 0 | 0 |
| Математика ГВЭ | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Физика | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| Химия | 6 | 6 | 4 | 6 | 10 | 8 | 0 | 0 |
| Биология | 2 | 0 | 11 | 4 | 6 | 10 | 0 | 0 |
| Информатика и ИКТ | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Обществознание | 2 | 2 | 4 | 3 | 10 | 11 | 0 | 0 |
| География | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| История | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

| № п/п | Учебный предмет | % обучающихся | | |
|-------|-----------------|-------------------|--------------|--------------|
| | | на уровне годовой | выше годовой | ниже годовой |
| 1. | Русский язык* | 65% | 35% | 0% |
| 2. | Математика* | 74% | 21% | 5% |
| 3. | Физика | 100% | 0 | 0 |
| 4. | Химия | 85% | 15% | 0 |
| 5. | Информатика | 50% | 0 | 50% |
| 6. | Биология | 79% | 5% | 16% |
| 7. | Обществознание | 94% | 0% | 6% |
| 8. | История | 100% | 0 | 0 |
| 9. | География | 100% | 20% | 10% |
| 10. | Английский язык | 50% | 0 | 50% |

*с учетом, участников с ОВЗ сдававших ГИА в форме ГВЭ

5. Результаты ГВЭ-9² в 2023 году

²При отсутствии участников ГВЭ-9 указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

| № п/п | Учебный предмет | Всего участников | Участников с ОВЗ | Отметка «2» | | Отметка «3» | | Отметка «4» | | Отметка «5» | |
|-------|-----------------|------------------|------------------|-------------|---|-------------|-----|-------------|-----|-------------|---|
| | | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Русский язык | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 |
| 2. | Математика | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 |

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название УМК |
|-------|--------------------------------|---|
| 1 | Русский язык | Бархударов С.Г., Крючков С.Е, Максимов Л.Ю. Русский язык 9 класс. М.: Просвещение, 2022 |
| 2 | Математика | Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С./Под ред. Подольского В.Е. Алгебра. 9 кл. М.: Просвещение, 2022 Л.С.Атанасян Геометрия. 7-9 классы. М.: Просвещение, 2022 |
| 3 | Физика | Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика. 9 класс. М.: ДРОФА, 2017 |
| 4 | Химия | Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. 9 класс. М.: Просвещение, 2022 |
| 5 | Биология | Л.Н.Сухорукова и др. Биология. Живые системы и экосистемы. 9 класс. М.: Просвещение, 2019 |
| 6 | Информатика | Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В, Шестакова Л.В. Информатика. 9 класс. М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2017 |
| 7 | География | Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. География России. Хозяйство. Регионы. 9 класс. М.: ВЕНТАНА-ГРАФ, 2017 |
| 8 | Обществознание | Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. Обществознание. 9 класс. М.: Просвещение, 2022 |
| 9 | История | 1. Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. М.: Просвещение, 2022 2. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Курукин И.В. и др. под редакцией Торкунова А.В. История России (в 2-х частях). 8 класс. М.: Просвещение, 2019 |

Корректировка УМК на 2023-2024 учебный год не запланирована

Глава 2.

Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
РУССКИЙ ЯЗЫК
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

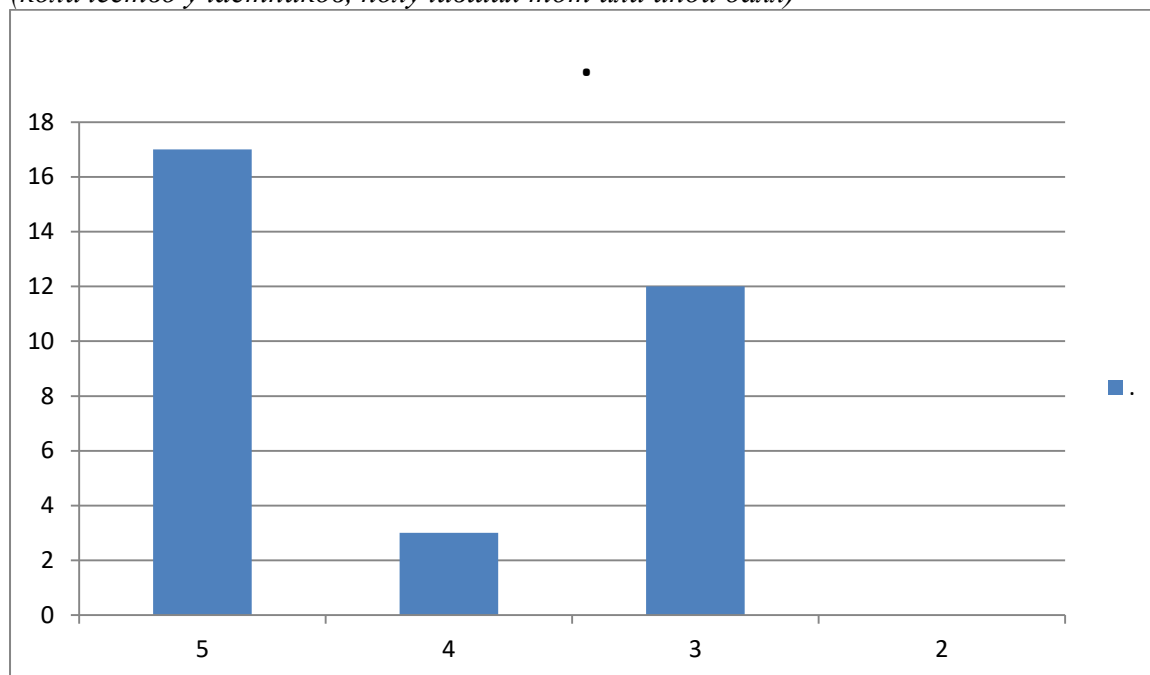
| Участники ОГЭ | 2022 | | 2023 | |
|--|------|-----|------|-----|
| | чел. | % | чел. | % |
| Обучающиеся ОО | 30 | 94% | 32 | 94% |
| Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ в 2023 году увеличилось на 2 чел. в связи с демографической ситуацией. Основную часть участников ОГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам основного общего образования.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|------------------|---------|---|---------|---|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|--|----|----|----|----|
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 6 | 22 | 12 | 38 |
| «4» | 16 | 57 | 3 | 9 |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 2 | 7 | 2 | 6 |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 4 | 14 | 15 | 47 |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|------------------|---|---|--|
| 1. | 32 чел | 0 | 63% | 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения заданий по русскому языку позволяют сделать следующие выводы:

- Увеличилась доля учащихся, получивших на экзамене отметки «4» и «5» (по сравнению с 2022г);
- на протяжении двух лет все обучающиеся успешно преодолевают минимальный порог;
- все обучающиеся получившие «3», преодолели порог на 1-2 балла;
- 2 обучающихся из 15, получивших «5», преодолели порог на 1-2 балла.
- 4 участника, набрали максимальный балл.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по русскому языку.

| Номер задания в КИМ | Уровень сложности задания | Код КЭС | Проверяемые элементы содержания | Процент выполнения задания, % | Процент выполнения в группах, получивших отметку | | | |
|----------------------------------|---------------------------|----------|--|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Задания с кратким ответом | | | | | | | | |
| 1 | Б | 5.1-5.14 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Б | 7.1-7.19 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка | 91 | 0 | 83 | 100 | 94 |
| 3 | Б | 5.1-5.14 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | Б | 6.1-6.17 | Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому | 97 | 0 | 92 | 100 | 100 |

| | | | | | | | | |
|--|---|-------------|--|-----|---|-----|-----|-----|
| | | | самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка | | | | | |
| 5 | Б | 8.1 | Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно- научных, художественных, публицистических текстов различных функционально- смысловых типов речи | 97 | 0 | 92 | 100 | 100 |
| 6 | Б | 10.1 | Использование коммуникативно- эстетических возможностей русского и родного языков | 94 | 0 | 92 | 67 | 80 |
| 7 | Б | 2.1- 2.5 | Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста | 97 | 0 | 92 | 100 | 100 |
| Задания с развернутым ответом | | | | | | | | |
| 1 ИК-1 | Б | | Содержание изложения. | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 1 ИК-2 | Б | | Сжатие исходного текста. | 84 | 0 | 58 | 100 | 100 |
| 1 ИК-3 | Б | | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения. | 87 | 0 | 86 | 75 | 100 |
| 9 С-К1 | Б | | Наличие обоснованного ответа. Понимание смысла фрагмента текста. Толкование значения слова | 57 | 0 | 39 | 75 | 90 |
| 9 С-К2 | Б | | Наличие примеров-аргументов. Наличие примеров-иллюстраций. | 58 | 0 | 40 | 67 | 100 |
| 9 С-К3 | Б | | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения. | 57 | 0 | 36 | 75 | 100 |
| 9 С-К4 | Б | | Композиционная стройность работы. | 59 | 0 | 43 | 63 | 100 |
| Практическая грамотность и фактическая точность речи (изложение, сочинение) | | | | | | | | |
| ГК1 | Б | | Соблюдение орфографических норм. | 48 | 0 | 25 | 75 | 80 |
| ГК2 | Б | | Соблюдение пунктуационных норм. | 24 | 0 | 18 | 13 | 50 |
| ГК3 | Б | | Соблюдение грамматических норм. | 63 | 0 | 43 | 88 | 100 |
| ГК4 | Б | | Соблюдение речевых норм. | 67 | 0 | 57 | 75 | 90 |
| ФК1 | Б | | Фактическая точность письменной речи. | 78 | 0 | 68 | 88 | 100 |

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Самыми сложными для участников стали задания № 9 (сочинение). С этими заданиями справились 58 % участников экзамена. Этот показатель значительно ниже показателя 2022 года (70 % участников ОГЭ). В группе учащихся, получивших оценку «3», средний процент составил 35 %, что также значительно ниже показателя 2022 года (68%). Лучше всех справились с этим заданием учащиеся, получившие «5», – 100% в 2022 году – 83%). Педагогам следует системно отрабатывать навык синтаксического и пунктуационного анализа простого, осложненного предложения, сложных синтаксических конструкций, проводить синтаксический разбор предложения с обязательным объяснением его пунктуационного оформления. Учителям-словесникам следует добиться прочного знания видов разбора и систематически отрабатывать их на учебных занятиях. Такая работа ведется как на уроках русского языка, так и литературы.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОСООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные).

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1,9). Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

2.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий. Экзаменуемые продемонстрировали важнейшие продуктивные умения: понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста, создавать собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста, извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений.

Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников;
- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой;
- недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализы.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Наличие затруднений в выполнении заданий по русскому языку ОГЭ требует совершенствования методики преподавания предмета, ликвидации пробелов в знаниях учащихся, преодоления «пробуксовывания» в обучении сложным аспектам курса (орфография, пунктуация).

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Такой предмет, как русский язык, сдают все выпускники, так как он является обязательным, следовательно, преподавание нацелено на всех учащихся, хотя не следует упускать и возможности индивидуального подхода в обучении, групповой работы, использования различных форм и методов организации учебного процесса. На уроке ребенок не только слушатель, но и активный участник деятельности, которая предполагает решение проблемных задач по анализу, сопоставлению, обобщению.

Учащиеся должны не только уметь читать текст, но и понимать его, выделяя в нем микротемы, сжимать его с использованием различных приемов формальной и смысловой компрессии, составлять план текста и т.д. Важной является работа по составлению собственного монологического высказывания: научение данному виду работы сначала по опорным фразам, затем ответ на вопрос, потом поиск примеров – аргументов. И здесь важным является научить детей слушать чужой текст, анализировать его содержательные и речевые особенности, редактировать написанное (работав парах, в группах «сильный-слабые»). Работа с текстом должна проводиться системно. Важным аспектом в организации процесса является атмосфера успешности на уроке, деловое общение, доброжелательность.

Результаты экзамена 2023 года показывают, что необходимо при изучении орфографических правил внимание уделять морфемному составу слова; изучать части речи в сопоставлении морфологических признаков; уделять внимание смысловой стороне рассматриваемых языковых явлений (лексических, грамматических, словообразовательных) текстообразующей функции языковых средств. Работа над синтаксисом и пунктуацией в 8-9 классе не должна оставить в стороне продолжение работы над орфографией; темы по повторению орфографических правил необходимо внести в календарно-тематическое планирование (теоретический материал должен подкрепляться различными видами практики, контроль со стороны учителя обязателен по каждому разделу курса). В связи с изменившимся форматом заданий ОГЭ по русскому языку важной становится теоретическая составляющая курса. Обучение орфографии и пунктуации должно вестись неразрывно с формированием навыков создания высказывания, развитием речи учащихся; воспитанием культурного читателя и слушателя; необходимо помнить о формировании культуроведческой компетенции и расширении кругозора учащихся с привлечением к уроку различных видов искусства. Важным является соблюдение единого речевого режима в школе, работа над нормами языка должна вестись при изучении всех школьных предметов, как и работа с текстом на любом уроке, что будет формировать у школьников умение получать информацию из текста, перерабатывать ее и применять в личном опыте.

Целесообразным является повышение квалификации учителей по методике преподавания и подготовки учащихся к ГИА, обсуждение проблемных аспектов на методических объединениях, обмен опытом практической деятельности педагогов. Главным является выявление собственных проблемных зон и определение путей их преодоления: самообразование, наставничество, взаимопомощь, тренинги.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Выпускники 9 класса, несомненно, имеют разный уровень подготовки как замену в силу возрастных и физиологических особенностей, умственных способностей, поэтому у них разный уровень предметной подготовки, который необходимо учитывать при организации дифференцированного обучения. Классно-урочная система обучения не предполагает широкого аспекта заданий такого обучения, но в настоящее время выделяются часы для факультативной и кружковой работы, где учащихся можно поделить на группы и заниматься отдельно с каждой из них, а можно доверить сильным учащимся роль кураторов в группе по отработке того или иного задания. Плодотворной может стать и дистанционная работа со слабыми учащимися, тем более, что интернет предоставляет такую возможность, например, тренировочные задания представлены на сайте «Незнайка» (https://neznaika.info/oge/rus_oge/) и РешуОГЭ (<https://rus-oge.sdangia.ru>); можно сформировать вариант работы на сайте Учи.ру. (<https://uchi.ru/signup/teacher/students>) и протестировать класс целиком, предварительно зарегистрировав учеников. В 2020 году ФИПИ предоставил возможность выпускникам самостоятельно готовиться к экзамену по предмету, материалы можно найти, пройдя по указанным ссылкам:

1) <http://fipi.ru/materials>

2) Официальный информационный портал государственной итоговой аттестации (<http://www.gia.edu.ru/ru/>);

3) Открытый банк заданий ОГЭ <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>;

4) Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ по русскому языку <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-oge#ru>

5) Методические рекомендации для обучающихся по самостоятельной подготовке к ОГЭ <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod-rekomendatsii-po-samostoyatelnoy-podgotovke-k-oge>

Система дистанционного обучения тоже может оказаться достаточно плодотворной при обучении учащихся с низкими результатами в учёбе, а также отработка навыка решения тех заданий, которые «по силам» данной категории учеников.

Глава 3. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету МАТЕМАТИКА (наименование учебного предмета)

3.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| Участники ОГЭ | 2021 | | 2022 | | 2023 | |
|--|------|-----|------|-----|------|-----|
| | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| Обучающиеся ОО | 24 | 96% | 28 | 94% | 32 | 94% |
| Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ГИА в 2023 году увеличилось по сравнению с 2022 на 4 чел,

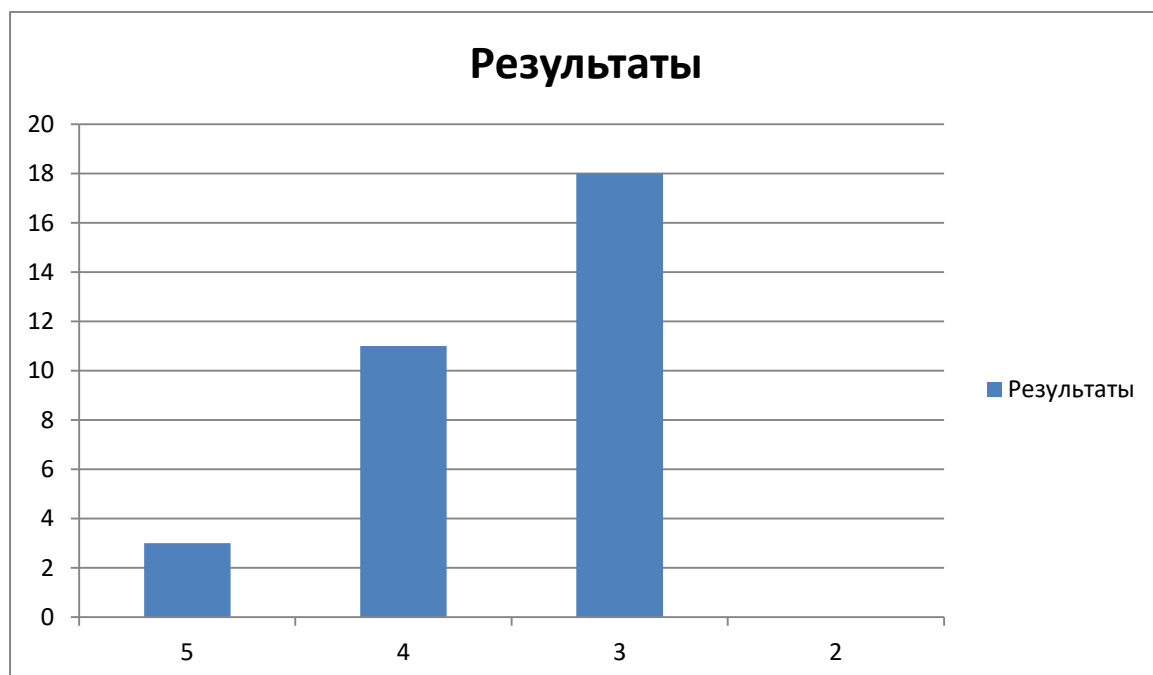
53 % (16 чел) – девушки;

47 % (14 чел) - юноши.

Участники с ОВЗ выбирают прохождение государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ.

3.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

3.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



3.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|---|---------|---|
| | чел. | % | чел. | % |
| | | | | |

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|----|---------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 1 | 7 | 2 | 6 |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 22 | 82 | 16 | 50 |
| «4» | 5 | 18 | 11 | 34 |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 1 | 3 |
| Получили «5» | 0 | 0 | 2 | 6 |

3.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 32 | 0 | 44 | 100 |

3.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения заданий по математике позволяют сделать следующие выводы:

- уменьшилась доля учащихся, получивших на экзамене отметки «4» и «5» (по сравнению с 2022г);
- на протяжении двух лет все обучающиеся успешно преодолевают минимальный порог;
- 2 обучающихся из 18, получивших «3», преодолел порог на 1-2 балла;
- участников, набравших максимальный балл на протяжении 2022-2023 года нет.

3.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по математике

3.3.1. Статистический анализ выполняемости заданий КИМ ОГЭ по математике в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Уровень сложности задания | Проверяемые элементы содержания | Процент выполнения задания, % | Процент выполнения в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Б | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь | 81 | 100 | 77 | 100 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|--|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | | | | | |
| 2 | Б | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 78 | 0 | 61 | 90 | 100 |
| 3 | Б | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 53 | 0 | 33 | 72 | 100 |
| 4 | Б | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 48 | 21 | 0 | 63 | 100 |
| 5 | Б | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 38 | 0 | 33 | 75 | 100 |
| 6 | Б | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 87 | 100 | 83 | 100 | 0 |
| 7 | Б | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 8 | Б | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | 91 | 100 | 89 | 100 | 0 |
| 9 | Б | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 78 | 100 | 72 | 100 | 0 |
| 10 | Б | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 87 | 100 | 83 | 100 | 0 |
| 11 | Б | Уметь строить и читать графики функций | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 12 | Б | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | 83 | 100 | 78 | 100 | 0 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-----|-----|-----|-----|---|
| 13 | Б | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | 91 | 100 | 87 | 100 | 0 |
| 14 | Б | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 61 | 100 | 56 | 75 | 0 |
| 15 | Б | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 100 | 100 | 100 | 100 | 0 |
| 16 | Б | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 78 | 0 | 78 | 100 | 0 |
| 17 | Б | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 43 | 0 | 44 | 50 | 0 |
| 18 | Б | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 74 | 0 | 78 | 75 | 0 |
| 19 | Б | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 39 | 0 | 28 | 100 | 0 |
| 20 | П | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы | 4 | 0 | 6 | 0 | 0 |
| 21 | П | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 22 | В | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | П | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | П | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 25 | В | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Анализ результатов решаемости заданий базового уровня показал, что наименее успешными по решаемости в 2023 г. школьниками были задания № 4 и 5, с ними не справились более половины участников экзамена (65%). Данные статистики свидетельствуют о несформированности у большинства школьников на базовом уровне таких умений как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Как следствие, нельзя считать достаточно усвоенными школьниками такие

элементы содержания как решение практико-ориентированных и прикладных задач. По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий №№ 6-8, 10-13, 15, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Можно считать достаточно усвоенными такие элементы содержания как сравнение рациональных чисел, нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами – параллелограмм и его элементы, фигуры на квадратной решетке. Также следует отметить успешное выполнение задания № 1 (справились 81%), в котором необходимо уметь интерпретировать информацию, представленную в графическом виде, демонстрировать навыки смыслового чтения. Для экзамена за курс основной школы данный показатель должен достигать максимума, учитывая, что участники ОГЭ в 2023 г. обучались по ФГОС. С заданиями повышенного и высокого уровня сложности школьники на протяжении ряда лет справляются очень плохо. Процент выполнения заданий №№ 20 – 25 в 2023 г. - менее 10%. Умение выполнять преобразование алгебраических выражений и решать уравнения повышенного уровня сложности сформировано примерно у 8% обучающихся. Лишь 3 участника умеют решать текстовые задачи (задание № 21). Никто не справился с алгебраическим заданием высокого уровня сложности (задание № 22), в котором необходимо было продемонстрировать умение строить графики функций и исследовать простейшие математические модели. Функциональная линия традиционно является одной из недостаточно усваиваемых элементов содержания курса алгебры основной школы. Умение работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности не продемонстрировали никто.

3.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ результатов решаемости заданий первой части показал, что наибольшие затруднения у участников экзамена вызвали включенные с прошлого года в содержание КИМ практико-ориентированные задачи 2 – 5. Обучающимся были предложены задача «План местности» (в первый день проведения экзамена). Выполнение задач требовало от обучающихся наличия способности применять освоенные математические знания и умения при решении ситуаций реальной действительности. Ошибки, допущенные обучающимися, в заданиях №№ 2 - 5 имеют в основном вычислительный характер или связаны с непониманием обучающимися требования задания, что не является последствием дистанционного обучения, т.к. указанные умения формируются не в последние один-два года обучения. Для того чтобы обучающиеся успешно справлялись с подобными заданиями полезно научить их прежде, чем приступить к непосредственному решению, выделять в тексте требования задания (основной вопрос); выделять формулы, которые понадобятся для решения, если они указаны в тексте, или найти их в справочных материалах; оценить правдоподобность получившегося результата; делать проверку и т.п. С этой целью можно включить в содержание обучения задания, требованием которых будет: «найдите в тексте ...», «выпишите формулы, которые потребуются для решения задачи ...», «составьте план действий при решении задачи ...», «спрогнозируйте возможный результат и объясните свой прогноз» и т.п. Кроме того, необходимо в процессе обучения сделать акцент на смысловое чтение, несформированность которого негативно сказывается на результатах ГИА.

Кроме типичных ошибок, описанных выше, следует обратить внимание на ошибки, которые не так сильно распространены, но встречаются в работах уже много лет:

- При выполнении заданий с выбором ответа, записывают вместо номера верного ответа сам ответ.
- При решении задачи № 9 (решение уравнений) вместо извлечения квадратного корня выполняют деление на 2, не обращают внимание на знаки слагаемых при переносе их из одной части уравнения в другую.
- При решении задачи № 10 (элементы теории вероятности) участники находят вероятность противоположного события или записывают вероятность в виде процента, а не десятичной дроби. Указанные ошибки встречаются на протяжении ряда лет, что свидетельствует о недостаточном внимании к данной проблеме со стороны учителей.
- При решении задания № 13 (решение неравенств и их систем) вместо пересечения промежутков записывают их объединение.

- При решении задачи № 18 вместо площади находят периметр фигуры, для нахождения площади используют не формулы и свойства площадей, а считают количество закрасенных клеток.

Хотя в 2023 г. в справочные материалы были включены формулы площади многих геометрических фигур и можно было ими воспользоваться. Ошибки, допущенные обучающимися в этом задании, свидетельствуют о том, что либо школьники не умеют пользоваться справочными материалами, либо проблемы задания № 12 распространяются и на геометрический материал. Таким образом, трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительной культуры, что говорит о необходимости акцентировать на этом внимание учителей. При чем в большей степени это проявляется в заданиях, где вычислительные навыки являются средством, а не предметом контроля. При подготовке к ОГЭ по математике следует больше времени уделять отработке вычислительных навыков, включая соответствующие задания в различные виды проверочных работ. Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся хуже справляются и с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойство, признак), формулу в определенной ситуации. Ошибки в основном связаны или с незнанием необходимых фактов, например, основных геометрических фигур и их свойств, или с неумением применять известные факты.

Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2022 году представлена заданиями 20 – 25. Во всех предлагаемых вариантах по формулировке задания были аналогичные. Задание направлено на проверку владения формально-оперативными умениями на уровне, несколько превышающем базовый, что является важной характеристикой обучающихся, претендующих на повышенную оценку, и, возможно, планирующих изучать математику на профильном уровне. Для того чтобы получить за это задание баллы, отличные от 0, обучающимся необходимо было представить обоснованное решение и получить верный ответ. Следует отметить, что задания раздела «преобразования алгебраических выражений» на базовом уровне сложности выполнялось достаточно успешно, в то время как на повышенном уровне сложности вызвало некоторые затруднения у обучающихся, получивших отметку, отличную от «5».

3.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Проведенный анализ свидетельствует о низком уровне сформированности указанных умений у обучающихся, причем проверка работ показывает, что отдельными элементами содержания и умениями решать задачи такого уровня сложности, выпускники, получившие «4» и «5», владели. Несформированными у подавляющего большинства выпускников остались: уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом; умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Анализ первой части экзаменационной работы в 2023 году показывает, что большинство выпускников уверенно овладевает базовым уровнем знаний и умений; однако постоянными остаются и основные ошибки, связанные с низким уровнем вычислительных навыков и навыков работы с текстовой и буквенной информацией. Поэтому при подготовке к экзамену имеет смысл обратить внимание на отработку вычислительных навыков и умения применять математические знания в различных практических ситуациях и при решении задач с нестандартной формулировкой. Наиболее успешно обучающиеся справились с заданиями, в которых требовалось осуществлять какие-либо действия с числами и простейшими алгебраическими выражениями. Таким образом, общий уровень математической подготовки выпускников основной школы базовый. Можно заметить, что лучше всего обучающиеся решают задания алгоритмического характера, а самыми сложными оказываются задания, требующие анализа новой ситуации.

Анализ показывает, что проблемной зоной решения второй части заданий является, помимо математической подготовки, неумение связно и логично излагать свое решение, доказывать и обосновывать его основные шаги. Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Кроме того, задания 20 и 24 требовали особенно внимательного подхода к логике записи решения и доказательства соответственно, а также высокого уровня математической грамотности. Практически неизменный и низкий по сравнению с прогнозируемым процент выполнения

заданий 22 - 25 свидетельствует о том, что в школе этим заданиям уделяется мало внимания, поэтому в работах проявляется низкий уровень графической и геометрической культуры, недостаточное владение математическим аппаратом. Основные проблемы, возникающие при написании выпускниками экзаменационной работы, не изменились и отражают также несформированность метапредметных навыков, наряду с умениями и навыками математических действий:

- неумение понять суть вопроса, содержание задания, приводящее к построению неверного хода решения;

- недостаточно развитые умения смыслового чтения, не позволяющие построить адекватную математическую модель по условию задания;

- несформированность вычислительных навыков;

- неспособность грамотно сформулировать решение в письменном виде, небрежное оформление письменного решения задачи;

- недостаточные геометрические знания, слабая графическая культура;

- неумение проводить анализ условия задания при решении практических и ситуационных задач, неумение применять известный алгоритм в нестандартной ситуации;

- недостаточно развитые аналитические навыки.

Необходимо повышенное внимание к геометрии, к теоретической планиметрии в школе не только учеников, но, в первую очередь, учителей.

3.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам экзамена высокие показатели успешности (более 80%) продемонстрированы при решении заданий №№ №№ 6-8, 10-13, 15, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена на базовом уровне таких умений как: умение работать с числовыми неравенствами на координатной прямой, умение решать уравнения, умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение выполнять действия с геометрическими фигурами. Можно считать достаточно успешными усвоение таких элементов содержания как сравнение рациональных чисел, нахождение вероятности событий, работа с геометрическими фигурами – параллелограмм и его элементы, фигуры на квадратной решетке.

Наименее сформированными по результатам экзамена 2023 г. у школьников на базовом уровне оказались такие умения как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Также в проблемную зону попадают умения выполнять преобразование алгебраических выражений и решать уравнения повышенного уровня сложности, умения решать текстовые задачи. Особую тревогу вызывает усвоение элементов содержания курса математики основной школы, относящихся к функциональной линии, т.к. процент решаемости соответствующих заданий из года в год стремиться к нулю. Также недостаточно сформированы умения работать с геометрическими задачами повышенного и высокого уровней сложности, особенно это относится к умениям проводить доказательные рассуждения. Менее сформированными на базовом уровне у обучающихся, не преодолевших минимальный порог, оказались такие умения как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели, умение решать уравнения и неравенства, умение осуществлять практические расчёты по формулам, умение выполнять действия с геометрическими фигурами.

У обучающихся, показавших удовлетворительный результат, в проблемную зону попали умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели, а также умение выполнять действия с геометрическими фигурами (окружность и круг). Участники, получившие отметку «4» по результатам экзамена, продемонстрировали невысокий уровень (по сравнению с другими базовыми умениями) сформированности таких умений как умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели. Таким образом, анализ результатов экзамена 2023 г. по группам участников в зависимости от уровня их подготовки позволяет констатировать следующее:

- в группе участников, получивших отметку «3», прослеживается наличие определенной стратегии выполнения заданий экзаменационной работы из таких содержательных разделов, как сравнение

рациональных чисел, статистика и теория вероятностей, геометрические фигуры на клетчатой бумаге, четырехугольники и их свойства. Наличие такой подготовки позволило данной группе обучающихся успешно пройти государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ по математике. Участники данной группы наиболее успешно выполняют задания, содержание которых связано с базовыми понятиями курса, однако, задания повышенного и высокого уровней сложности вызывают затруднения у большинства экзаменуемых этой группы. Вероятно, основные затруднения у этой группы вызваны отсутствием системных знаний по каждому из содержательных блоков учебного курса «Математика». Это подтверждают результаты выполнения заданий различного уровня сложности. Наибольшие трудности при выполнении заданий базового уровня вызвали задания разделов «практико-ориентированные и прикладные задачи», «окружность и круг»;

– в группе участников, получивших отметку «4», прослеживается явный перевес в пользу заданий первой части экзаменационной работы в форме ОГЭ по математике. Данная группа обучающихся в более чем 80 % случаев справилась с заданиями первой части, сложности вызвали 4, 5 практико-ориентированные задания. 10,31% продемонстрировали умение выполнять преобразование алгебраических выражений и решать уравнения повышенного уровня сложности, лишь 5,6% - умения строить и исследовать простейшие математические модели при решении текстовых задач. Практически единицы участников данной группы справились с геометрическими задачами и заданиями высокого уровня сложности.

Итоги экзамена по математике 2023 г. продемонстрировали низкий уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся. Не достаточный уровень сформированности умений использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели позволили выявить включенный в содержание КИМ ОГЭ по математике блок практико-ориентированных задач. С подобными комплексными прикладными задачами участники ОГЭ по математике впервые встретились только в прошлом году. Не способность успешно выполнить задания №№2 – 5, 12, помешала обучающимся получить более высокие итоговые баллы за экзамен. Также основная проблема – низкий уровень вычислительной культуры, привычка использовать для вычислений специальные средства. Учителям необходимо выйти из зоны комфорта и пересмотреть систему подготовки обучающихся, а также используемую ими методику обучения, изменить нигилистское отношение к актуальным образовательным результатам. Следует снизить уровень академичности на уроках математики, активнее включать в содержание обучения математике практико-ориентированные задания, моделировать ситуации, позволяющие обучающимся освоить навыки применения математических знаний и умений при решении проблем, возникающих в реальной жизни.

3.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

3.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Основные компоненты содержания предмета осваивает большинство учащихся.

На основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ выявлены следующие типичные затруднения и дефициты в подготовке обучающихся:

- уверенное владение формально-оперативным алгебраическим аппаратом;
- умение решить комплексную задачу, включающую в себя знания из разных тем курса алгебры и геометрии;
- умение математически грамотно и логично записать решение, приводя при этом необходимые пояснения, доказательство и обоснование основных шагов решения;
- владение широким спектром приёмов и способов рассуждений.

Школьному методическому объединению учителей математики провести анализ результатов ОГЭ, утвердить план работы по повышению качества освоения математики обучающимися.

Учителям необходимо планировать систематическую работу по освоению математических понятий. Формирование математических понятий может идти через задачи. Для овладения обучающимися понятийным аппаратом рекомендуется использовать различные графические формы фиксации понятийно-теоретической основы урока, изучаемые понятия связывать с практической деятельностью.

На уроках математики необходимо вести работу по совершенствованию вычислительных навыков, обучать приемам устных вычислений, навыкам самоконтроля, навыкам проверки полученного ответа на правдоподобие, прикидкой при практических расчетах, подстановкой (например, полученного корня в исходное уравнение или найденного значения в алгебраическое выражение).

При решении геометрических задач необходимо выполнение рисунка, выделение условия и заключения задачи. На уроках необходимо учить обучающихся выстраивать аргументацию при доказательстве.

Необходимо систематически вести работу по повторению существенных свойств геометрических фигур, их признаков, определений, проведению устных теоретических зачетов, опросов. Регулярные математические диктанты, мини – конференции, защиты проектов способствуют развитию у обучающихся навыков устной и письменной математической речи, формированию осознанности знаний обучающихся.

При разработке календарно-тематического планирования на 2023-2024 учебный год обратить внимание на темы, которые вызвали у обучающихся затруднения по результатам ОГЭ. Использовать результаты мониторинга по формированию функциональной грамотности, анализ которых поможет скорректировать работу учителя математики по подготовке обучающихся к ОГЭ.

При подготовке учащихся к экзамену учителю необходимо пользоваться открытым банком заданий ОГЭ ФИПИ.

3.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На уроках математики необходимо организовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки, при этом учитывать особенности детей с ОВЗ. Дифференцированный подход в обучении позволяет целиком индивидуализировать содержание, темпы и методы учебной деятельности ученика, наблюдать за его продвижением от незнания к знанию, своевременно корректировать.

Дифференцированный и индивидуализированный подход в обучении способствует развитию познавательной активности обучающихся и их самореализации в учебном процессе, способствует усвоению каждым учеником обязательного минимума содержания математического образования, обеспечивает положительную динамику в учебной деятельности.

Дифференцированный подход к обучению возможен с использованием групповой, индивидуальной и других форм работы. Дифференцированное обучение на уроке может быть организовано разными способами: за счет дифференциации заданий (в том числе с использованием открытого банка материалов), в парной («учим друг друга», взаимопроверка) и групповой работе.

Обучающимся с низкими образовательными результатами предлагается выполнять упражнения по предложенному образцу. Можно предложить алгоритм выполнения задания, помощь консультантов из групп, обучающихся со средними или высокими образовательными результатами.

Кроме того, обучающимся с низкими образовательными результатами нужно давать время на выполнение обязательного задания. Учителю математики в учебном процессе необходимо уделять внимание формированию читательской, математической грамотности обучающихся. Поэтому необходимо продолжение внедрения в учебный процесс основной школы курса внеурочной деятельности «Развитие функциональной грамотности обучающихся».

Система работы учителя может быть акцентирована на развитие у таких обучающихся навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности (например, посредством последовательно реализуемой совокупности требований к организации различных видов учебной деятельности, проверке результатов выполнения заданий). Индивидуальные пробелы в предметной подготовке обучающихся могут быть компенсированы за счет дополнительных занятий во внеурочное время, выдачи обучающимся индивидуальных заданий по повторению конкретного учебного материала к определенному уроку и обращения к ранее изученному в процессе освоения нового материала.

Обучающимся со средними образовательными результатами предлагается дозированная помощь, например, алгоритмы выполнения заданий, памятка, образец с частично выполненным заданием, справочные материалы.

Обучающимся с высокими образовательными результатами предлагается самостоятельно изучить теоретический материал, разобрать примеры, предложенные из учебного пособия и выполнять упражнения самостоятельно. Обратиться за помощью можно к интернет - ресурсам, к одноклассникам, к учителю. Обучающимся предлагается изучать теоретический материал с разбором пояснений, рассуждений, доказательств; выполнять задания, аналогичные разобранным примерам; изучать дополнительный материал; выполнять исследовательскую работу.

Глава 4. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету физика (наименование учебного предмета)

4.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

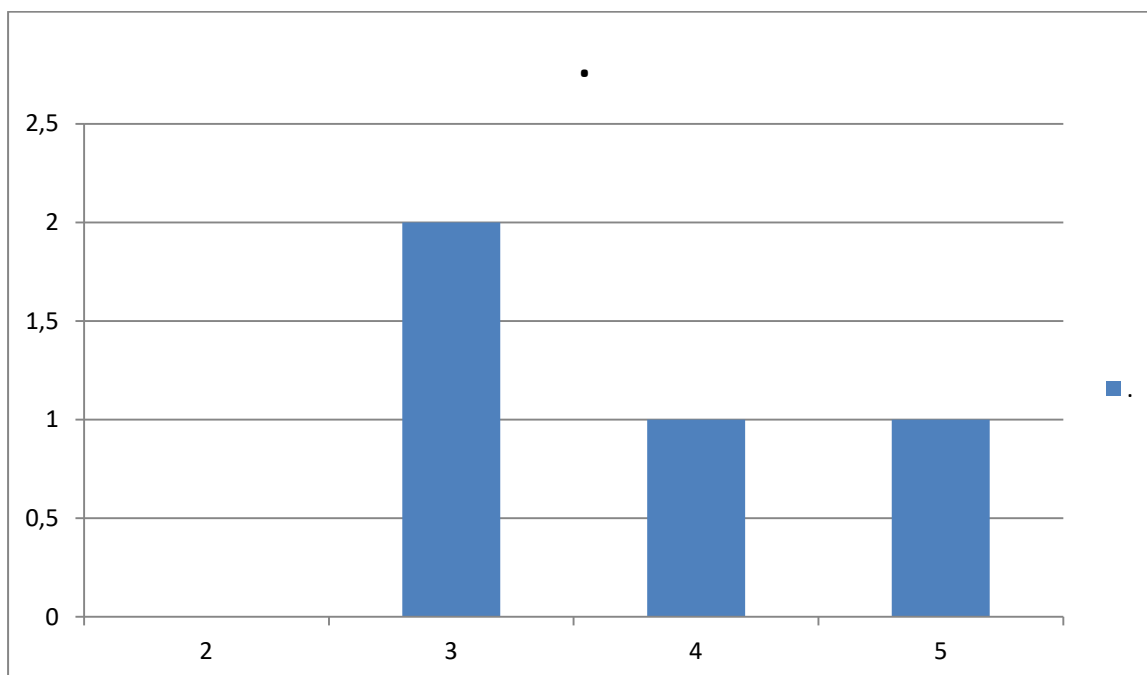
| Участники ОГЭ | 2022 | | 2023 | |
|--|------|-----|------|-----|
| | чел. | % | чел. | % |
| Обучающиеся ОО | 3 | 11% | 4 | 13% |
| Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ по физике по сравнению с 2022 годом незначительно увеличилось. Основную часть участников ОГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам основного общего образования.

4.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету физика

4.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



4.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|----|---------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 0 | 0 | 2 | 50 |
| «4» | 2 | 67 | 1 | 25 |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 1 | 33 | 1 | 25 |

4.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| | | | | |

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 4 | 0 | 50% | 100% |

4.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения заданий по физике позволяют сделать следующие выводы:

- доля учащихся, получивших на экзамене отметки «4» и «5» (по сравнению с 2022г) снизилась;
- на протяжении двух лет все обучающиеся успешно преодолевают минимальный порог;
- участников, набравших максимальный балл на протяжении 2022-2023 года нет.

4.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

4.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике в 2023 году.

| Номер задания в КИМ | Уровень сложности задания | Проверяемые элементы содержания | Процент выполнения задания, % | Процент выполнения в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Б | Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения. | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Б | Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами. | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | Б | Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | Б | Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления | 75 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 5 | Б | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 6 | Б | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 7 | Б | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 8 | Б | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 9 | Б | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-----|---|-----|-----|-----|
| 10 | Б | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | 100 | 0 | 100 | 67 | 100 |
| 11 | Б | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 12 | Б | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | 75 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 13 | П | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 14 | П | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | 75 | 0 | 50 | 100 | 100 |
| 15 | Б | Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 16 | П | Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов | 50 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 17 | В | Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) | 50 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 18 | Б | Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий | 50 | 0 | 0 | 100 | 100 |
| 19 | Б | Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | 25 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 20 | П | Применять информацию из текста при решении учебно познавательных и учебно практических задач. | 25 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 21 | П | Объяснять физические процессы и свойства тел | 25 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 22 | П | Объяснять физические процессы и свойства тел | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 23 | П | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины | 25 | 0 | 0 | 0 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|----|---|---|---|-----|
| 24 | В | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | 25 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 25 | В | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | 25 | 0 | 0 | 0 | 100 |

Участники ОГЭ по физике выполнили все задания кроме 22.

Вызвало затруднение у учащихся задания, которые проверяют умение распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки, описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов, применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).

4.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Основные ошибки, совершаемые девятиклассниками: невнимательное чтение заданий, невнимательность и спешка при записи или формулировке ответа, незнание формата экзамена и критериев оценивания, несоблюдение инструкции по заполнению бланка, неправильное распределение времени на экзамене.

Основными ошибками при выполнении экспериментального задания было неправильное определение напряжения и силы тока с учетом абсолютных погрешностей. При использовании электроизмерительных приборов участники указывали заведомо неверные значения прямых измерений, вследствие невозможности их получения указанным оборудованием с представленными пределами измерения и ценой деления. При достоверном условии использования стандартного оборудования численные значения результатов выполнения экспериментального задания не попадали в указанные для экспертов интервалы. Некоторые ученики не смогли правильно нарисовать электрическую схему, а также правильное включение вольтметра и амперметра в электрическую цепь. В основном учащиеся правильно записывали закон Ома, но ввиду неправильной записи абсолютной погрешности неправильно определяли электрическое сопротивление.

Основными трудностями данного задания было описание физического процесса и свойства тела, для которого учащимся необходимо было привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и закономерностей, сложность преимущественно

использования практико-ориентированного контекста. Комбинированное задание, проблемами в котором являлось использование законов и формул, связывающих физические величины. Основными ошибками изначально являлось неправильная запись данных задачи, некоторые не перевели их систему «СИ», а также незнание формул, необходимых для решения задачи.

Одной из причин неудач выпускников в решении задач повышенного и высокого уровня сложности по-прежнему остается неумение осмысленно прочитать условие задания и вникнуть в его содержание. Результаты проверки развернутых ответов участников ОГЭ выявили следующие типичные ошибки при выполнении заданий. Ответы на вопросы качественных задач, не всегда сопровождаются указанием физического явления и при необходимости физического закона, являющимися обоснованиями ответа на вопрос.

При решении расчетных задач помимо ошибок в самих исходных формулах, выявлены ошибки, связанные с пропуском важных логических шагов. Например, участники полностью опускали математические преобразования или вычисления. В этом случае при наличии всех остальных необходимых элементов решения и верного ответа, задание не допускается оценивать максимальным баллом. Это может быть связано с неправильным распределением времени на выполнение заданий экзаменационной работы, с неправильным переписыванием с черновика. Результаты проверки экспериментального задания, показали наличие навыков работы с

оборудованием. При использовании электроизмерительных приборов участники указывали заведомо неверные значения прямых измерений, вследствие невозможности их получения указанным оборудованием с представленными пределами измерения и ценой деления. При достоверном условии использования стандартного оборудования численные значения результатов выполнения экспериментального задания не попадали в указанные для экспертов интервалы.

4.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Содержание КИМ ОГЭ по физике полностью соответствует федеральному государственному образовательному стандарту основного общего, составлено с учетом примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно- методического объединения по общему образованию от 08.04.2015, протокол № 1/15). Все задания КИМ ОГЭ по физике в той или иной степени опираются на метапредметные результаты основной образовательной программы основного общего образования, в том числе каждое задание предполагает использование результатов достижений в области смыслового чтения, а КИМ в целом на сформированные регулятивные универсальные учебные действия, в части умений самостоятельно планировать пути достижения. На успешность выполнения первого блока заданий КИМ ОГЭ по физике, влияет достижение метапредметных результатов, таких как

владение навыками познавательных универсальных учебных действий, умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, строить логическое рассуждение, умозаключение.

Сформированность указанных метапредметных результатов также могла повлиять на успешность выполнения заданий повышенного уровня сложности последующих блоков части 1, в частности, анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики по разделам «Молекулярная физика и термодинамика», «Электродинамика»; следует отметить, что на выполнение этих заданий существенное влияние могла оказать сформированность навыков смыслового чтения. На успешность выполнения всех заданий с развернутым ответом части 2 КИМ ОГЭ влияет достижение коммуникативных универсальных учебных действий, в части формулирования и аргументирования своего мнения. На успешность выполнения заданий №№ 23 – 25 так же могли повлиять достижение метапредметных результатов: владение познавательными универсальными учебными действиями, в частности умениями создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.

4.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ показал, что учащимися усвоены на базовом уровне все проверяемые элементы содержания курса физики основной школы. Учащиеся продемонстрировали владение понятийным аппаратом курса физики: распознавание явлений, вычисление значения величин, использование законов и формул для анализа явлений и процессов; методологические умения (проведение измерений и опытов); понимание принципов действия технических устройств, вклада учёных в развитии науки. Наиболее низкие результаты выполнения характеризуют задания, направленные на решение задач повышенного и высокого уровня сложности. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить вероятные причины затруднений и типичных ошибок учащихся:

- невнимательное, невдумчивое чтение задания;
- неумение адекватно понимать содержание прочитанного текста;
- неумение чтения графика и извлечения информации.

4.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Представленный анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике показал, что существуют традиционные «проблемные зоны», которые связаны с общепринятой практикой изучения соответствующих элементов содержания. Приведенный выше разбор содержания заданий и типичных ошибок, допускаемых участниками экзамена, позволяет учителям при планировании учебного

процесса принять меры по минимизации частных проблем. Необходимо внедрять в практику лично ориентированный подход в обучении, что позволит усилить внимание к формированию базовых умений у тех учащихся, кто не ориентирован на более глубокое изучение физики, а также обеспечить продвижение учащихся, имеющих возможность и желание изучать физику на профильном уровне.

4.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

1. Организация подготовки обучающихся по программам основного общего образования с применением нового кодификатора в качестве обобщения наиболее значимых тем с отработкой соответствующих навыков;
2. Изучение демонстрационного варианта 2024 года, с целью получения представлений об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;
3. Организация уроков обобщающего повторения позволит систематизировать знания, полученные за курс основной школы;
4. Решение задач высокого уровня, так как итоги экзамена показывают недостаточно высокий уровень выполнения задач обучающимися, особенно практико-ориентированных;
5. Включение в тематические контрольные и самостоятельные работы заданий с различными видами деятельности, соблюдение временного режима, что позволит учащимся на экзамене рационально распределить свое время;
6. Использование тестирований в режиме «онлайн» также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся.
7. Особое внимание обратить на выполнение лабораторных работ, их оформление, запись выводов для отработки необходимых навыков экспериментального исследования.

4.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. При подготовке хорошо успевающих учащихся к экзамену следует уделять больше внимания решению многошаговых задач, обучению составлению плана решения задачи и грамотному его оформлению;
2. Выделять «проблемные» темы в каждом конкретном классе, ликвидировать пробелы в знаниях и умениях учащихся, корректировать индивидуальную подготовку к экзамену;
3. Повышение уровня практических навыков, различных групп, учащихся позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок, применяя рациональные методы решений;
4. Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания (графики реальных зависимостей, таблицы, текстовые задачи с построением физических моделей реальных ситуаций), что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации.

Глава 6. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету БИОЛОГИЯ

(наименование учебного предмета)

6.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| Участники ОГЭ | 2022 | | 2023 | |
|----------------|------|-----|------|-----|
| | чел. | % | чел. | % |
| Обучающиеся ОО | 14 | 50% | 19 | 59% |

| Участники ОГЭ | 2022 | | 2023 | |
|--|------|---|------|---|
| | чел. | % | чел. | % |
| Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

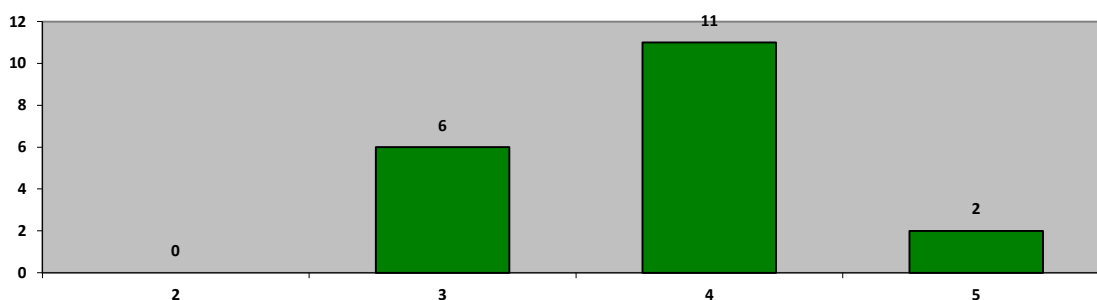
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ по биологии по сравнению с 2022 годом незначительно УВЕЛИЧИЛОСЬ. Основную часть участников ОГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам основного общего образования.

6.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету биология

6.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



6.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|----|---------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 1 | 5 |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 5 | 36 | 5 | 26 |
| «4» | 7 | 50 | 11 | 58 |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 1 | 5 |
| «5» (без учета | 2 | 14 | 1 | 5 |

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---------------------------|---------|---|---------|---|
| | чел. | % | чел. | % |
| предыдущей категории «5») | | | | |

6.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-----|---------------|---|---|--|
| . | 19 чел | 0 | 68 | 100 |

6.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ попредмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения заданий по биологии позволяют сделать следующие выводы:

- доля учащихся, получивших на экзамене отметки «4» и «5» (по сравнению с 2022г) значительно **увеличилась**;

-на протяжении трех лет все обучающиеся успешно преодолевают минимальный порог;

- участников, набравших максимальный балл на протяжении 2022-2023 года нет.

6.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по биологии.

6.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по биологии в 2023 году.

| номер задания в КИМ | уровень сложности задания | Проверяемые элементы содержания | Процент выполнения задания, % | Процент выполнения в группах, получивших отметку | | |
|---------------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|-----|-----|
| | | | | 3» | 4» | «5» |
| 1 | | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 93 | 0 | 100 | 100 |
| 2 | | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 3 | | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | 74 | 50 | 82 | 100 |
| 4 | | Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | 48 | 4 | 55 | 100 |
| 6 | | Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических | 90 | 7 | 100 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|----|--|---|-----|-----|
| | | приборов и инструментов | | | | | |
| 7 | | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор. | 79 | | 7 | 82 | 100 |
| 8 | | Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | 79 | | 0 | 91 | 100 |
| 9 | | Умение проводить множественный выбор | 74 | | 0 | 82 | 100 |
| 10 | | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных | 74 | | 0 | 82 | 100 |
| 11 | | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие | 64 | | 4 | 82 | 50 |
| 12 | | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности | 79 | | 4 | 73 | 100 |
| 13 | | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | 90 | | 4 | 91 | 100 |
| 14 | | Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | 95 | | 4 | 100 | 100 |
| 15 | | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 58 | | | 82 | 100 |
| 16 | | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 75 | | 0 | 100 | 100 |
| 17 | | Раскрывать особенности организма человека, его строения, | 74 | | 4 | 91 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|--|--|-----|--|----|-----|-----|
| | | жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | | | | | |
| 18 | | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | 74 | | 7 | 82 | 50 |
| 19 | | Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.) | 100 | | 00 | 100 | 100 |
| 20 | | Экосистемная организация живой природы | 48 | | 4 | 46 | 100 |
| 21 | | Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинноследственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами | 81 | | 4 | 82 | 100 |
| 22 | | Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | 53 | | 7 | 37 | 100 |
| 23 | | Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов | 48 | | 7 | 55 | 100 |
| 24 | | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | 90 | | 7 | 100 | 100 |
| 25 | | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме | 58 | | 4 | 64 | 100 |
| 26 | | Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость | 48 | | 7 | 64 | 100 |

| | | | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|--|--|--|--|--|
| | | рационального и здорового питания | | | | | |
|--|--|-----------------------------------|--|--|--|--|--|

6.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по биологии.

Среди заданий второй части у школьников вызвали большие затруднения задание 23 (средний % выполнения – 48) задание 25 (средний % выполнения -58) и задание 26 (средний % выполнения -48). Задание 25 проверяет умение объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Так, в одном из заданий выпускники должны были: распознать возрастные изменения человека; назвать совокупность изменений, происходящих в организме человека, которые проиллюстрированы на рисунке; приведите пример другого внешнего изменения в организме молодого человека, происходящего в это время. Однако в большинстве случаев школьники вместо термина о половом развитии, ограничивались термином «развитие», что не соответствует правильному ответу.

Также слабо выполнялись задания, демонстрирующие умение использовать научные методы с целью изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. Школьники затруднялись назвать происходящий процесс (осмос), многие не ответили, почему кусочки картофеля, помещенные в гипертонический раствор, уменьшаются в размере. Надо отметить, что задания подобного типа мало встречаются в курсе биологии 5-9 класса, с термином «осмос» обучающиеся знакомятся в общих чертах. Основные затруднения при выполнении заданий были связаны с невнимательным чтением вопросов, недостаточным пониманием глубины заданий. Обучающиеся не могли в полной мере использовать биологические знания для объяснения и анализа процессов, формулировки выводов, что связано с недостаточной сформированностью биологических знаний и общеучебных умений.

6.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Задание ОГЭ №26 Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Типичные затруднения при выполнении заданий на составление рациона питания связаны с необходимостью обрабатывать большой объем информации, что заставляет часть учащихся просто отказаться от его выполнения. Другие затруднения связаны с неумением действовать

по алгоритму: сначала рассчитать энергозатраты тренировки, выписать полученные показатели; затем учесть дополнительные условия и указать калорийность и содержание жиров в этих блюдах; максимально точно подобрать дополнительное меню для восполнения энергозатрат, сделать суммарный расчет, оформить ответы на вопросы. Ошибки могут быть связаны также с неправильными математическими вычислениями, невнимательным чтением вопросов, когда учитываются не все условия, отсутствием рационального подхода, когда для ужина выбирается несколько порций одного блюда или только салаты или напитки

6.3.4 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализируя результаты выполнения заданий ОГЭ по биологии 2023 года, можно сделать следующие выводы. Школьники на достаточно приемлемом уровне владеют следующими умениями и способами действий:

- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии;
- грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;

- обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности.

Анализ решаемости заданий ОГЭ 2023 года показал, что 74,70% выпускников основной школы справились с заданиями базового уровня сложности, проверяющих умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов; обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Около 21,64% выпускников справились с заданиями повышенного уровня сложности второй части, проверяющие такие умения, как умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать); 39,67% учащихся справились с заданиями повышенного уровня сложности первой части, проверяющие такие умения, как: обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме. 17,17% обучающихся справились с заданиями высокого уровня сложности: умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме.

6.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

6.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях повышения качества преподавания биологии в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся к участию в ЕГЭ в 2025 году необходимо:

- включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ОГЭ, в перечень тем для повторения при обучении биологии в 10 и 11 классах;

- рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий, вызвавших затруднения;

- использовать доступность федеральной информационно-образовательной среды (информационно-справочные, тренировочные материалы по биологии на официальном сайте ФИПИ и др.), что дополнительно позволит учителям организовать целенаправленную консультационную помощь, а обучающимся – дополнительную самостоятельную подготовку в освоении предмета.

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершённого знания – к завершённому знанию;

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий ВПР и ОГЭ, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно по части работы с учебными рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- избегать прямого «натаскивания», вместо этого пошагово вводить элементы методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- по возможности увеличить работу с натурными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии.

-продолжить работу по повышению квалификации учителей биологии для повышения педагогической, методической и психолого-педагогической компетенций.

6.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профорientации с последующим выбором профиля обучения в 10 — 11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения;
- совершенствовать вариативную часть учебных планов основной школы в части организации
 - по подготовке ГИА в таких формах, как курсы по выбору;
- совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (диагностические работы) выпускников для предупреждения неудовлетворительных результатов на ГИА, в т.ч. консультирование родителей выпускников.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ХИМИЯ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

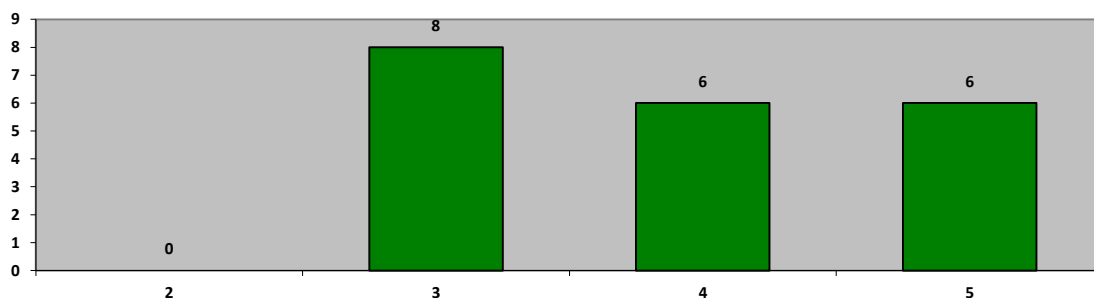
| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|----|---------|----|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 7. | Обучающиеся ОО | 17 | 61 | 20 | 62 |
| 8. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД

Из 32 обучающиеся 9 класса допущены к прохождению ГИА, предмет химия для сдачи ОГЭ, выбрали 20 человека 62%, ХИМИЯ не первый год является одним из вбираемых предметов

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|------------------|---------|---|---------|---|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|---|---|----|---|----|
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 5 | 29 | 8 | 40 |
| «4» | 8 | 47 | 6 | 30 |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 4 | 24 | 6 | 30 |

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|----------|---------------|---|--|---|
| 1. | химия | 0 | 60 | 100 |

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Учащихся, получивших «2» на ОГЭ по химии - нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, количество участников, получивших отметки «4» и «5» уменьшилось

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------------|---|---------------------------------|----------------------------------|---|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества | Базовый | 95 | 0 | 88 | 100 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|--|----------------|-----|---|-----|-----|-----|
| 2 | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента | Базовый | 90 | 0 | 100 | 84 | 84 |
| 3 | Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева | Базовый | 90 | 0 | 75 | 84 | 100 |
| 4 | Валентность. Степень окисления химических элементов | Повышенны й | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая | Базовый | 95 | 0 | 88 | 100 | 100 |
| 6 | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева | Базовый | 90 | 0 | 100 | 84 | 84 |
| 7 | Классификация и номенклатура неорганических веществ | Базовый | 95 | 0 | 100 | 84 | 100 |
| 8 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | Базовый | 85 | 0 | 88 | 84 | 84 |
| 9 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | Повышенны й | 90 | 0 | 75 | 100 | 100 |
| 10 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | Повышенны й | 90 | 0 | 88 | 84 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|--|----------------|-----|---|-----|-----|-----|
| 11 | Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, | Базовый | 90 | 0 | 88 | 84 | 100 |
| 12 | Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях | Повышенны й | 70 | 0 | 38 | 84 | 100 |
| 13 | Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) | Базовый | 100 | 0 | 100 | 100 | 100 |
| 14 | Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции | Базовый | 60 | 0 | 15 | 67 | 100 |
| 15 | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | Базовый | 65 | 0 | 38 | 67 | 100 |
| 16 | Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций | Базовый | 15 | 0 | 13 | 50 | 17 |
| 17 | Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. | Повышенны й | 70 | 0 | 38 | 84 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|---------|----|---|----|----|-----|
| 18 | Вычисление массовой доли химического элемента в веществе | Базовый | 45 | 0 | 15 | 67 | 67 |
| 19 | Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций | Базовый | 5 | 0 | 0 | 0 | 84 |
| 20 | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | Высокий | 50 | 0 | 15 | 67 | 100 |
| 21 | Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления | Высокий | 50 | 0 | 13 | 50 | 100 |
| 22 | Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе | Высокий | 15 | 0 | 0 | 16 | 66 |
| 23 | Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) | Высокий | 55 | 0 | 0 | 50 | 100 |
| 24 | Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов | Высокий | 55 | 0 | 0 | 50 | 100 |

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

С заданием №1, в котором необходим выбор утверждения, относящегося либо к химическим элементам, либо простым веществам, справились большинство обучающихся, получивших отметку «5» (100%) и «4» (100%), а также часть ребят, получивших отметку «3» (88%). Это говорит об хорошей усваиваемости данной темы.

Средние результаты получены по заданиям:

- №11 со средней долей выполнения 71,1%, что указывает на наличие навыков классификации химических реакций по различным признакам;
- №12 со средней долей выполнения 70%, что указывает на необходимость знаний условий и признаков протекания химических реакций. Ошибки в несоответствии теоретических представлений о признаках реакций с реальными признаками, полученными при проведении практических опытов;
- №14, средняя доля выполнения которого составляет 60%, что говорит о средних знаниях об ионных уравнениях и необходимости их изучения. Типичная ошибка – написание молекулярного уравнения, не относящегося к ионному уравнению;
- №15 со средней долей выполнения 65%, что говорит о наличии навыков характеристики процессов окисления и восстановления;
- №17 имеет среднюю долю выполнения – 70%, что свидетельствует о довольно средних знаниях качественных реакций на ионы, что обусловлено необходимостью знания процессов окисления и восстановления. Типичная ошибка – неспособность реагента реагировать с веществами;
- №18 выполнили 45% выпускников. Средняя доля выполнения задания говорит о наличии навыков расчета массовых долей химических элементов в веществе. Для повышения среднего процента выполнения задания необходима тренировка в расчетах массовых долей.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты, которые ведут к появлению типичных ошибок при решении заданий:

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; по заданиям КИМ: №19, 21, 22;
- смысловое чтение; по заданиям КИМ: №1, 16;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; по заданиям КИМ: № 8, 14, 17.

Типичные ошибки при решении заданий первой части, связанные со слабой сформированностью метапредметных умений, продемонстрированы при выполнении следующих заданий:

- Задание №1 на основе смыслового чтения, нацелено на знание четкого определения понятий «химический элемент» и «простое вещество». Здесь необходимо умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии.
- Задание №8 ориентировано на знание, анализ и применение химических свойств простых, сложных веществ. Типичные ошибки могут быть связаны с незнанием химических свойств простых и сложных веществ;
- Для решения задания №14 обучающиеся путем логического рассуждения должны написать молекулярные уравнения, из которого можно вывести сокращенное ионное уравнение. Типичной ошибкой может быть написание молекулярного уравнения, не дающего представленное сокращенное ионное уравнение;
- Задание №16 на применение правил безопасной работы и безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни вызывает особую трудность в выполнении у школьников. Эти задания имеют практикоориентированную направленность с использованием смыслового чтения. Причин несколько: мало таких заданий включает учитель в учебный процесс, практическая часть учебных программ не всегда выполняется в полном объеме;

- Для решения задания №17 повышенного уровня сложности необходимы логические рассуждения, обобщения и анализ. Типичными ошибками являются неспособность реактива реагировать с веществами;

- Задание №19 практической направленности, в котором на основе логического анализа и математических расчетов можно легко установить массу вещества. Ошибки связаны с расчетами и округлениями.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками при выполнении второй части ОГЭ по химии, связаны с недостаточной сформированностью у ребят следующих метапредметных умений и знаний:

- Задание №21, основанное на логическом рассуждении, анализе, прогнозе, часто вызывает трудности, так как выпускникам сложно установить причинно-следственные связи, и они часто получают в качестве вещества «X» не то, что может дать следующее за ним вещество. К тому же часто встречаются ошибки при расставлении коэффициентов в уравнениях и написании сокращенных ионных уравнений. Школьники чаще нарушают логическую последовательность в получении конкретного вещества;

- Задание №22 также основано на логическом рассуждении, обобщении. Трудности при решении подобных задач возникают по причине неверного написания уравнений реакций и расстановки коэффициентов в них, математических ошибок в расчетах, отсутствия размерности, допущения ошибок в написании формул веществ.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников.

Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ИСТОРИЯ

(наименование учебного предмета)

1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| Участники ОГЭ | 2022 | | 2023 | |
|--|------|---|------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| Обучающиеся ОО | 0 | 0 | 1 | 3% |
| Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

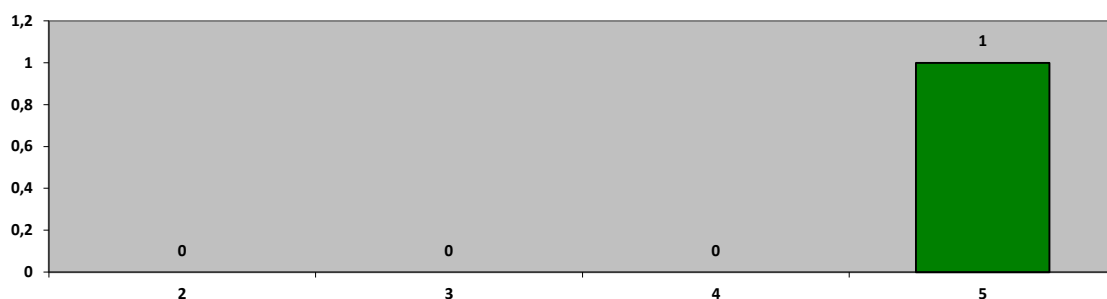
ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 года впервые 1 учащийся выбрал предмет история для прохождения ГИА. Основную часть участников ОГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам основного общего образования.

2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

ИСТОРИЯ

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|---|---------|-----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | - | - | 0 | 0 |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | - | - | 0 | 0 |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | - | - | 0 | 0 |
| «4» | - | - | 0 | 0 |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | - | - | 0 | 0 |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | - | - | 1 | 100 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 1 чел | 0 | 100% | 100% |

2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения заданий по истории позволяют сделать следующие выводы:

- доля учащихся, получивших на экзамене отметки «4» и «5» составила 100%;
- обучающийся успешно преодолели минимальный порог;
- участников, набравших максимальный балл нет

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории.

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Уровень сложности задания | Проверяемые элементы содержания | Процент выполнения задания, % | Процент выполнения в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---------------------------|---|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Б | История России с древнейших времён до 1914 г./Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 2 | П | История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 3 | Б | История России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 4 | Б | История России с древнейших времён до 1914 г./ Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор) | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 5 | Б | История России с древнейших времён до 1914 г./ Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 6 | Б | История России с древнейших времён до 1914 г./ Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 7 | Б | XVIII – начало XX в./Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|--|-----|---|---|---|-----|
| 8 | Б | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 9 | П | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 10 | П | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Работа с исторической картой | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 11 | П | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 12 | Б | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 13 | Б | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 50 | 0 | 0 | 0 | 50 |
| 14 | Б | Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 15 | Б | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 16 | Б | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Знание основных дат, этапов | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-----|---|---|---|-----|
| | | и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории | | | | | |
| 17 | Б | История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время/Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 18 | П | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 19 | Б | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 20 | В | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 21 | П | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Определение причин и следствия важнейших исторических событий | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 22 | П | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|--|-----|---|---|---|-----|
| 23 | В | История России с древнейших времён до 1914 г./ Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| 24 | В | Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./ Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации) | 100 | 0 | 0 | 0 | 100 |

Все задания кроме 1 были выполнены участниками ОГЭ, 13 задание учащийся набрал 1 балл из 2 возможных. Учащийся допустил ошибку в задании История России с древнейших времён до 1914 г./Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по истории.

В 2023 году задания вКИМ были составлены таким образом, чтобы на ОГЭ выявлялись не знания, а в первую очередь, умения. На экзаменах по истории на первом плане не даты или определения, а способность работать с информацией, анализировать её, при этом правильно и аргументированно формулируя свои мысли. В целях более качественной подготовки к ОГЭ-2024 ученик должен ознакомиться не только с новой демоверсией, но и со спецификацией (проверяемые разделы курса по каждому из вопросов, проверяемые виды деятельности), с кодификатором (перечень тем, выделение содержательных доминант). При подготовке к заданиям учитывать, что в ОГЭ включены элементы всеобщей истории, что потребует более сознательного изучения истории других стран. Рекомендуется проводить активную работу по формированию у обучающихся всех основных умений, требуемых стандартом по истории, особое внимание уделяя умению сравнивать исторические события, явления; повысить уровень овладения учащимися умениями поиска и анализа исторической информации, представленной в разных источниках (текст, историческая карта, таблица, схема, изображение и т.д.); обратить внимание на организацию работы по соотнесению общих исторических процессов и частных фактов; включать разнообразные по форме и уровню сложности задания в текущую проверку знаний на уроках, ориентируясь на модели заданий ОГЭ; на уроках системно использовать алгоритмы выполнения заданий, аналогичных тем, которые используются в рамках итоговой аттестации, учить школьников составлять их самим; педагогам рекомендуется более активно использовать в работе материалы, размещенные на сайте ФИПИ, в частности, Открытый банк заданий.

3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На основе статистических данных и содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ можно рассмотреть метапредметные результаты обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ. У экзаменуемого сформированы следующие умения:

- самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- смысловое чтение;

- умение планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов ОГЭ по истории показал, что учащийся достиг высокого уровня подготовки.

4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В ходе анализа были выявлены элементы содержания, которые вызвали у учащихся наибольшие затруднения: работа с исторической картой (схемой) ; анализ иллюстративного материала; умение искать, анализировать, сопоставлять и оценивать различную информацию; анализировать историческую информацию

Для ликвидации затруднений у учащихся по работе с исторической картой необходимо увеличить количество заданий с картой, использовать приемы исторического сравнения, игровые методы обучения анализа исторических источников и исторических карт.

Для ликвидации затруднений у учащихся по анализу иллюстративного материала на уроках необходимо использовать виртуальные музейные экскурсии, видеоматериалы, использовать проектные методы работы.

Для формирования оценочных суждений и аргументации, необходимо увеличить количество выполнения заданий с развернутым ответом, формируя у учащихся приемы системного анализа. При рассмотрении фактов, явлений, процессов необходимо применять методы проблемного обучения, вести целенаправленную работу над терминологией общего характера, используя написание мини-эссе по личности, историческому процессу, анализу исторического факта.

Для формирования умения у учащихся использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии необходимо использовать на уроках технологию учебно- группового сотрудничества через коллективную коммуникацию и выработку объективного решения. Использование элементов технологии развития критического мышления через чтение и письмо так же способствует развитию умений по аргументации.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для организации успешного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, необходимо применять методы дифференцированного обучения (в том числе с использованием открытого банка материалов), организации работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка) или в группах, в том числе разного уровня подготовки.

При организации работы с обучающимися с высоким уровнем мотивации необходимо использовать следующие формы работ: метод проектов, индивидуальный учебно- исследовательский проект, школьные научные сообщества, школьные кружки с целью развития творческого интереса в области фундаментальных наук.

Обучающиеся с низким уровнем мотивации испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Поэтому используются иные приемы и методы: работа в парах, детское наставничество.

На уровне школьного МО по истории необходимо проанализировать результаты ОГЭ по предмету с целью корректировки индивидуальных целей деятельности педагогов. Рекомендуется организовать обсуждение на МО учителей истории и обществознания анализа результатов ОГЭ по предмету 2023 года, с целью организации методической поддержки учителей.

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
ИНФОРМАТИКА
(наименование учебного предмета)**

Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

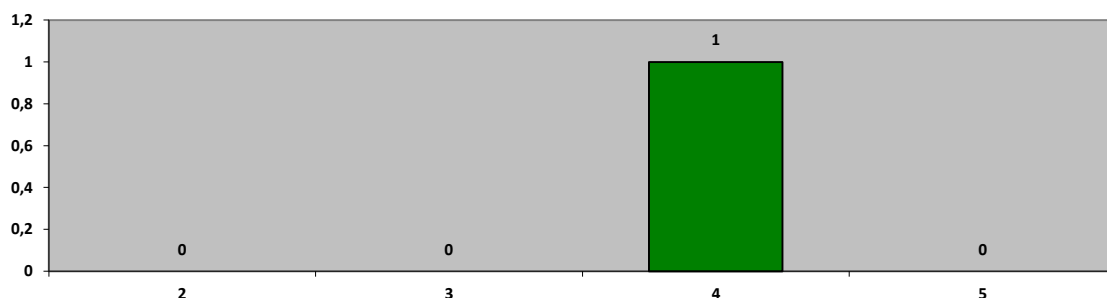
| Участники ОГЭ | 2022 | | 2023 | |
|--|------|---|------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| Обучающиеся ОО | 0 | 0 | 1 | 6% |
| Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ по информатике по сравнению с 2022 годом **УВЕЛИЧИЛОСЬ**, в этом году впервые учащиеся выбрали предмет информатика для сдачи ОГЭ.

**2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету
информатика**

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|---|---------|---|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|---|---------|------|
| | чел. | % | чел. | % |
| «4» | 0 | 0 | 2 | 100% |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 2 чел | 0 | 100% | 100% |

2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения заданий по информатике позволяют сделать следующие выводы:

- доля учащихся, получивших на экзамене отметки «4» и «5» - 100 %

-- участников, набравших максимальный балл на протяжении 2022-2023 года нет.

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по информатике

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по информатике в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Уровень сложности задания | Проверяемые элементы содержания | Процент выполнения задания, % | Процент выполнения в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---------------------------|---|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Б | Оценивать объем памяти, необходимый для хранения текстовых данных | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 2 | Б | Уметь декодировать кодовую последовательность | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 3 | Б | Определять истинность составного высказывания | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-----|---|---|-----|---|
| 4 | Б | Анализировать простейшие модели объектов | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 5 | Б | Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 6 | Б | Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Б | Знать принципы адресации в сети Интернет | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 8 | П | Понимать принципы поиска информации в Интернете | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9 | П | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 10 | Б | Записывать числа в различных системах счисления | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 11 | Б | Поиск информации в файлах и каталогах компьютера | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 12 | Б | Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию | 100 | 0 | 0 | 100 | 0 |
| 13 | П | Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) | 50 | 0 | 0 | 50 | 0 |
| 14 | В | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 15 | В | Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по информатике

Сложными для участника стали задания базового уровня, выполнение которых нельзя считать усвоенными достаточно. Задание № 6 (формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования) и № 8 (понимать принципы поиска информации в Интернете), процент выполнения которых составил 0 %. Элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых школьниками нельзя считать достаточными:

- умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- умение использовать компьютерные устройства;
- знание о файлах и файловой системе организации данных;
- знание об алгоритмических конструкциях, логических значениях и операциях.

Данные умения тесно связаны с уровнем математической подготовки выпускников, поэтому учителю информатики необходимо систематически использовать в своей педагогической деятельности упражнения, направленные на применение стандартных математических операций. Выпускниками, приступившими к выполнению 14 задания, были допущены ошибки:

- ошибочный поиск элементов по сложному условию;
- неправильный выбор адреса ячейки;
- недостаточно уверенное использование встроенных функций.

Затруднения обучающихся обусловлены недостаточным уровнем практической работы за компьютером в прикладных программах по обработке данных. При выполнении задания № 15.2 использованы системы программирования PascalABC.NET, Python и C.

3.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения всех заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как смысловое чтение и умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

На успешность выполнения заданий №3, 4 ещё влияет умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы.

На успешность выполнения заданий практической части (13-15) влияет владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности (выбор задания 13.1 или 13.2, 15.1 или 15.2); умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (все эти задания можно выполнять разными способами).

3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения ОГЭ-2023 по информатике позволяет констатировать, что основные компоненты содержания обучения информатике на базовом уровне сложности осваивает большинство обучающихся.

Элементы содержания и умения, усвоение которых обучающимися можно считать достаточным:

- умение оценивать количественные параметры информационных объектов;
- умение определять истинность составного высказывания;
- умение представлять формульную зависимость в графическом виде;
- умение декодировать информацию, записанную в виде последовательности символов;
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем;
- умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя;
- умение использовать информационно-коммуникационные технологии для создания компьютерных объектов;
- знание принципов адресации в сети Интернет.

Элементы содержания и умения, усвоение которых школьниками нельзя считать достаточным:

- умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя;
- умение написать короткий алгоритм на языке программирования;
- знание об алгоритмических конструкциях, логических значениях и операциях.

4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Для получения высоких результатов рекомендуется использование проблемных ситуаций на уроках, а также заданий с готовыми решениями на поиск и выявление типичных ошибок.

Рекомендуется следующая последовательность действий при подготовке к экзамену:

- 1) Провести диагностику: прорешать демонстрационный вариант КИМ и проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре

или группой, желательно всегда организовывать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки.

2) Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

3) При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы. Необходимо при решении заданий заострять внимание на сравнение предполагаемого и полученного результата по каждому заданию.

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При изучении базовых тем предмета «Информатика и ИКТ» целесообразно рассматривать задания из вариантов ОГЭ прошлых лет по следующим содержательным разделам:

- информация и ее кодирование;
- моделирование и компьютерный эксперимент;
- системы счисления;
- логика;
- алгоритмы и элементы программирования;
- обработка числовой информации в электронных таблицах.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется уделять особое внимание обучению учащихся читать задания, умению анализировать полученные результаты.

Необходимо также дать школьникам основы техники алгоритмизации на одном из современных языков программирования по следующим темам:

- Простейшая программа. Ввод/вывод данных;
- Условный оператор;
- Цикл с условием. Решение задач на выделение цифр из числа.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная (следует учесть, что при рассмотрении более сложных тем, деление учеников следует вести отдельно от основного, так как в результате анализа выявлено несоответствие полученным отметкам и качеством выполнения отдельных заданий). Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опирайтесь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу.

При изучении предмета рекомендуется особое внимание уделить формированию:

- знаний основных алгоритмов обработки числовой и текстовой информации, алгоритмов поиска и сортировки;

- представлений о базовых типах данных и структурах данных в языках программирования;
- основных сведений о базах данных, их структуре, средствах создания и работы с ними.

При подготовке к ОГЭ по предмету «Информатика и ИКТ» рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи. Чаще проводить «пробный экзамен», учитывая хронометраж выполнения каждого задания, что позволит выпускникам более уверенно распределять время при выполнении заданий на экзамене, а учителю скорректировать план подготовки к ОГЭ.

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ГЕОГРАФИЯ

(наименование учебного предмета)

9.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

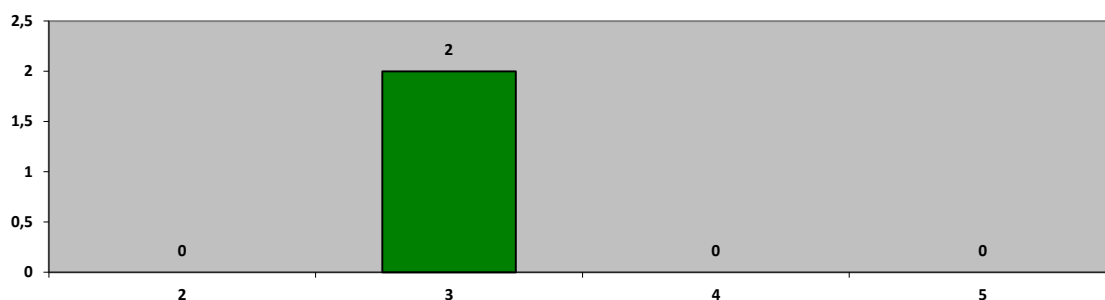
| Участники ОГЭ | 2022 | | 2023 | |
|--|------|----|------|---|
| | чел. | % | чел. | % |
| Обучающиеся ОО | 4 | 14 | 2 | 6 |
| Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Количество участников ОГЭ по географии по сравнению с 2022 годом УМЕНЬШИЛОСЬ ВДВОЕ. Основную часть участников ОГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам основного общего образования.

2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету география

2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|-----|---------|-----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0% |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 1 | 25 | 1 | 50% |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 1 | 25% | 1 | 50% |

| | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|-----|---------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «4» | 2 | 50% | 0 | 0% |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 0 | 0 | 0 | 0 |

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 2 чел | 0% | 0% | 95% |

2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов выполнения заданий по географии позволяют сделать следующие выводы:

- доля учащихся, получивших на экзамене отметки «4» и «5» (по сравнению с 2022г) снизилась на 50%;
- 1 обучающихся из 2 получивших «3», преодолели порог на 1-2 балла;
- участников, набравших максимальный балл на протяжении 2022-2023 года нет.

3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии

9.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Уровень сложности задания | Проверяемые элементы содержания | Процент выполнения задания, % | Процент выполнения в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---------------------------|---|-------------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Б | Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 2 | Б | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|----|---|--|-----|---|-----|----|---|
| | | разных материках и в отдельных странах | | | | | |
| 3 | П | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 4 | Б | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 5 | Б | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 6 | Б | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 7 | П | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | 50 | 0 | 50 | 00 | 0 |
| 8 | Б | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 9 | Б | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 10 | Б | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения. | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 11 | В | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного отношения. | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 12 | П | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-----|---|-----|---|---|
| | | процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания. | | | | | |
| 13 | Б | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах ее географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 14 | Б | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 15 | П | Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 16 | П | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 17 | П | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 18 | П | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 19 | П | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-----|---|-----|----|-----|
| | | осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нем | | | | | |
| 20 | Б | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | 100 | 0 | 100 | 0 | 0 |
| 21 | П | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 22 | Б | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 23 | П | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 24 | Б | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | 50 | 0 | 50 | 50 | 100 |
| 25 | П | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 26 | П | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 27 | Б | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | 50 | 0 | 50 | 0 | 0 |
| 28 | Б | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|
| | | представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | | | | | |
| 29 | В | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 30 | П | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Задания базового уровня сложности проверяют знания географических особенностей природы материков и океанов, народов Земли, различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий, результаты выдающихся географических открытий и путешествий, размещение основных географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, особенности природы и хозяйства России. Также они помогают понять, насколько выпускники владеют основными навыками нахождения и презентации географической информации; использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов. Проверка овладения основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения, является одним из основных критериев оценки географических знаний обучающихся. Из 15 заданий базового уровня в 13 средний процент выполнения составил выше 50 %. Исключением стали задания № № 27 и 28. Задание № 27 проверяло знание географической карты и умение ее использовать. Средний процент выполнения этого задания составил –50 %. Задание № 28, которое в среднем выполнили 100 % выпускников, проверяло умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни. Самые высокие показатели овладения географическими знаниями и умениями при выполнении заданий базового уровня сложности имеют обучающиеся, получившие оценку «5». Средний процент выполнения всех этих заданий в группе составляет 100 % учащихся, получивших оценку «4», справились с базовыми заданиями. Обучающиеся, получившие оценку «3», 15 на 56,03 % справились с этими заданиями. Хорошие результаты были показаны обучающимися при выполнении заданий базового уровня № 2 (успешность – 100 %).

3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по географии

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа результатов экзамена по географии. Подводя общий итог, можно сделать вывод, что самыми сложными для участников ОГЭ оказались следующие задания: Задание № 30 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения 0 %). В нем необходимо определить страну или регион

России по краткому описанию. Иногда разработчики КИМ предлагают тексты, содержание которых трудно оценить выпускнику 9 класса. Они не могут понять о какой стране или регионе России идет речь. Это задание всегда было сложным для выполнения. Для того чтобы лучше выполнять данное задание необходимо развивать читательскую грамотность, познавательный интерес к изучению природы Земли, картографическую грамотность, так как умение выбрать правильную карту может привести к успеху. Учителям можно рекомендовать привлекать учащихся к составлению самостоятельно подобных заданий и прорешиванию их в классе всеми учащимися. Задания № 27 и 28 базового уровня сложности (успешность выполнения составляет 50 % и 100 % соответственно) и задание № 29 высокого уровня сложности (средний процент выполнения 0 %). Эти три задания связаны между собой, так как предполагают работу с предложенным текстом и проверку знаний по большим темам (Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России). Обучающимся необходимо оценить содержание текста, построить логические рассуждения, или сделать выводы. Например, в открытом варианте в задании необходимо на основе информации, полученной из приведенного текста, самостоятельно оценить уровень безопасности окружающей среды и назвать недостатки ветропарка. Эти задания проверяют не только географические знания, но и читательскую грамотность. Так как это задания нового формата для экзамена по географии, навыки по их решению отработаны недостаточно. Выпускники недостаточно внимательно анализируют предложенный текст, затрудняются находить необходимую информацию в нем, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях природных явлений, строить логические рассуждения, делать выводы девятиклассниками достаточно сложно. Чтобы достичь более высоких результатов, необходимо больше выполнять подобных заданий не только по предложенным вариантам КИМ ОГЭ, но и при изучении материалов параграфов учебника. К фрагменту текста можно поставить вопросы и попробовать найти на них ответы. Необходимо учитывать, что в подобных заданиях ответ содержится в самом тексте. Это еще раз говорит о том, что выпускники должны иметь сформированное метапредметное умение. Задание № 3 повышенного уровня сложности (50 % выполнения), проверяющему знания по очень крупному разделу «Природа России» и умение работать с картами различного содержания. В этом задании необходимо установить последовательность географических объектов по физическим или экономическим показателям. Для того чтобы его выполнить успешно, необходимо хорошо владеть теоретическим материалом и иметь хорошо выработанное умение работать с картой. Только повторение материала, изучение карт различного содержания, умение быстро находить на них нужные географические объекты могут привести к успеху. Для лучшего запоминания обучающиеся могут самостоятельно пробовать составлять подобные задания и вместе с одноклассниками их решать.

В целом, участники ОГЭ по географии 2023 года показали хорошие знания по следующим темам:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Природопользование и геоэкология.
4. Население России.

Выпускники 2023 года успешно владеют следующими практическими умениями:

1. Читать топографическую карту (определять направление, читать топографические знаки и определять рельеф местности).
2. Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания.
3. Определять время в разных часовых зонах.
4. Определять объект по географическим координатам.

Недостаточно усвоенные темы:

1. Природа и хозяйство России.
2. Материки, океаны, народы и страны.
3. Причины возникновения геоэкологических проблем.

Недостаточно сформированы следующие практические умения:

1. Определять регион России по описанию.
2. Анализировать климатограммы.
3. Анализировать таблицы и делать правильные выводы.
4. Делать логические выводы на основе анализа предложенного текста.

Очень часто дети тратят много времени на поиск географических объектов, которые внесены в таблицу, а этого делать не нужно, так как их не всегда можно найти в школьных атласах. Учителям можно рекомендовать научить детей рисовать схему расположения данных объектов и по ней делать выводы. Это позволит сэкономить время, которого порой и так не хватает на экзамене и выполнить задание правильно. Если в заданиях требуется выбрать 2 правильных ответа (№ 15, 21, 24, 26), то внесенный в бланк ответов только один ответ, будет оценен в ноль баллов. Следует отметить, что КИМ ОГЭ по географии содержит задания, требующие от выпускника навыки математических вычислений, знание правил округления, умений работы с измерительными приборами. Не всегда обучающиеся проводят правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снижает результат. Необходимо также назвать еще одну причину низких результатов по некоторым заданиям – это неправильная запись в бланк ответов. Одним из путей преодоления этой проблемы – систематическая работа учителя-предметника, администрации ОО по проведению диагностических работ, в том числе с отработкой умения заполнять бланки ответов. Учитывая, что существуют различия в заполнении бланков по разным учебным предметам.

3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

По итогам выполнения экзаменационной работы 95% учащихся продемонстрировали достижение требований ФГОС к освоению познавательных универсальных учебных действий. Можно говорить о достаточно хорошем уровне освоения познавательных УУД. Результаты выполнения экзаменационной работы показывают, что обучающиеся успешно справились с заданиями, проверяющими умения владеть рядом общих приемов решения задач (проблем), а вот находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном виде, осуществлять поиск информации, формулировать поисковый запрос, сочетать тематический и предметный поиск информации, интерпретировать текстовую информацию, соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи, непоказанные в тексте напрямую, проводить исследования, формулировать цели исследований, использовать знаково- символические (и художественно-графические) средства и модели при решении учебно-практических задач, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, умозаключения, делать выводы, не справились учащиеся

По итогам экзамена отмечено, что учащиеся испытывали затруднения с выполнением заданий на демонстрацию умений проводить группировку, классификацию, выделять главное, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение (задания 16-17-18). Где процент выполнения в среднем составляет 54,3%. Отмечаются дефициты в выполнении заданий с развернутым ответом, (задания 12, 28, 29), 40,3% выполнения, требующих самостоятельного описания хода опытов или построения логической цепочки обоснования выбора решения. Можно рекомендовать в рамках предметного обучения увеличить долю такого типа заданий для текущего контроля, а также заданий, опирающихся на ситуации жизненного характера. Существенный дефицит отмечается в умениях выделять общий признак и группировать предложенные объекты в соответствии с выбранным признаком, классифицировать различные объекты, а также проводить сравнение двух объектов или процессов, (задания 20-24), 67% выполнения учащимися.

Рекомендуется обратить особое внимание в рамках предмета на обучение различным способам классификации. Кроме того, в рамках предмета различных областей знаний учить формулировать общие и различные признаки объектов и предметов и фиксировать результаты сравнения в письменном виде.

3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками можно считать достаточным.

1. Географические модели: глобус, географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы (задания № 1, 7, 9, 10, 11, 12).
2. Особенности географического положения России (задания № 2, 19).
3. Население России (задания № 22, 23, 24).
4. Земная кора и литосфера. Состав, строение и развитие (задание № 8).
5. Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли (задания № 16, 17).
6. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция (задания № 5, 6).

7. Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере (задание № 14).

8. Географическая оболочка Земли (задание № 21).

Перечень элементов содержания, освоение которых всеми школьниками нельзя считать достаточным. Природа России (задание № 3 повышенного уровня сложности).

4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В целях более эффективной организации преподавания предмета географии и подготовки выпускников 9 классов к государственной (итоговой) аттестации рекомендуется обратить внимание на ряд аспектов в организации работы.

- Подготовку к аттестации следует начинать с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационного варианта КИМ), определяющих структуру и содержание экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом.

- Тщательно следует подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к итоговой аттестации, поскольку не все предлагаемые материалы дают адекватное представление о контрольных измерительных материалах экзамена в новой форме.

- Учителям географии задолго до экзамена (возможно, в начале 5 класса) следует продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированных во ФГОС.

- Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач. На экзамене учащимся разрешается использовать карты школьных географических атласов. При подготовке следует обратить внимание на осознанную работу учащихся с географическими картами различного масштаба и содержания.

- Также целесообразно уделить особое внимание развитию умения извлекать информацию из таких источников информации, как графики.

- Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам ОГЭ) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой, химическая промышленность.

- При изучении некоторых понятий курсов школьной географии (миграционный прирост, естественный прирост) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).

- Для подготовки к ОГЭ по географии целесообразно повторить курсы 6–7 классов, так как задания, проверяющие сформированность одинаковых требований, но основанные на материале этих курсов, оказываются сложнее, чем основанные на материале курса «География России».

- При подготовке к ОГЭ важно отрабатывать умение применять знания для объяснения пространственного распространения или сущности географических процессов и явлений. Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

- В современном образовательном процессе важно постоянно уделять внимание формированию метапредметных умений и компетентностей. Их проверке отводится большое место в ОГЭ по географии.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки -

Для обучающихся с хорошим и высоким уровнем подготовки, способных самостоятельно повторять и закреплять теоретический и фактический материал по географии, в процессе подготовки к экзамену необходимо организовывать занятия по работе с текстом (анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные). В процессе обучения для успешного выполнения заданий всех уровней (базового, повышенного и высокого) следует применять дифференцированный подход: дифференцировать домашние задания, задания на проверочные работы. С наиболее подготовленными учащимися желательно проводить факультативные занятия.

Обучающимся с низким и удовлетворительным уровнем подготовки требуется помощь, направленная на повышение системности и систематичности в изучении материала. Это может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, познания общих закономерностей и принципов взаимодействия географических систем. Для этого необходимо достаточно часто проводить закрепление уже изученных сведений, которое должно сопровождаться составлением обобщающих таблиц и решением заданий, типология которых расширяет рамки ОГЭ.

При подготовке выпускников к аттестации методическую помощь учителю и учащимся окажут:

- материалы сайтов ФИПИ (www.fipi);
- ресурсы Интернет для подготовки выпускников к экзамену (материалы ОГЭ, ЕГЭ по географии за прошлые годы);
- документы, регламентирующие разработку КИМ для ГИА по географии (кодификаторы элементов содержания, спецификации и демонстрационные варианты экзаменационных работ);
- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену по учебному предмету «География».

Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

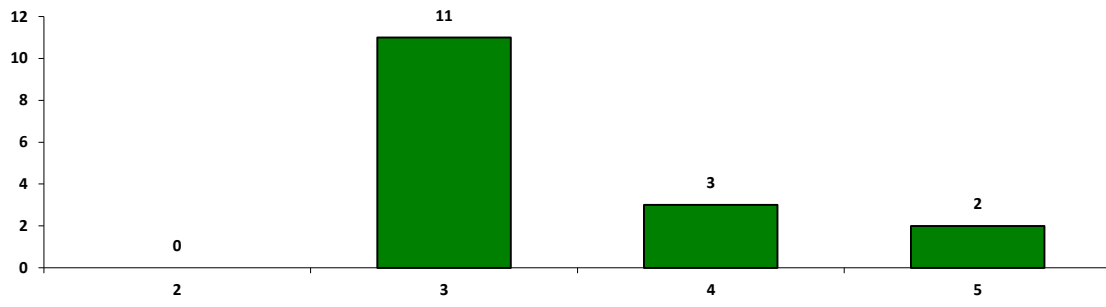
| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|----|---------|----|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 13. | Обучающиеся ОО | 15 | 54 | 16 | 50 |
| 14. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД

Из 32 обучающихся 9 класса допущены к прохождению ГИА, предмет обществознание для сдачи ОГЭ, выбрали 16 человек.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---|---------|----|---------|----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 2 | 13 |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 10 | 67 | 9 | 56 |
| «4» | 5 | 33 | 3 | 19 |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 0 | 0 | 2 | 13 |

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|----------------|---|---|--|
| 1. | обществознание | 0 | 31 | 100 |

ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Все обучающиеся 9 класса допущены к прохождению ГИА. Из 9 обучающихся, проходивших ГИА: 16 обучающихся сдавали ОГЭ, обучающихся с ОВЗ не было. Учащихся, получивших

«2» на ОГЭ по обществознанию - нет. По сравнению с результатами ОГЭ в 2022 году, количество участников, получивших отметки «4» и «5» практически не изменилось.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения ^б по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения | Б | 46 | 0 | 16 | 10 | 100 |
| 2 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека | Б | 80 | 0 | 33 | 27 | 100 |
| 3 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные | П | 87 | 0 | 34 | 33 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|----|---|------|----|-----|
| 4 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | Б | 87 | 0 | 33,3 | 34 | 100 |
| 5 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической национальности | Б | 42 | 0 | 20 | 8 | 100 |
| 6 | Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека (финансовая грамотность) | Б | 80 | 0 | 26 | 34 | 100 |
| 7 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли | Б | 87 | 0 | 40 | 33 | 100 |
| 8 | Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека | Б | 8 | 0 | 40 | 2 | 50 |
| 9 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | П | 74 | 0 | 26 | 26 | 50 |
| 10 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное | Б | 93 | 0 | 40 | 33 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|---|---|-----|---|----|----|-----|
| 11 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | П | 100 | 0 | 46 | 34 | 50 |
| 12 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности | П | 50 | 0 | 10 | 25 | 50 |
| 13 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально- деятельное существо, основные социальные роли / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека | Б | 87 | 0 | 33 | 34 | 100 |
| 14 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | П | 93 | 0 | 40 | 33 | 100 |
| 15 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | Б | 80 | 0 | 30 | 30 | 100 |
| 16 | Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли | Б | 100 | 0 | 46 | 34 | 100 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|----|---|----|----|-----|
| 17 | Приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека | Б | 9 | 0 | 40 | 30 | 50 |
| 18 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | П | 9 | 0 | 40 | 33 | 50 |
| 19 | Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия | Б | 80 | 0 | 27 | 33 | 100 |
| 20 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) | Б | 70 | 0 | 20 | 33 | 100 |
| 21 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) | П | 73 | 0 | 2 | 30 | 50 |
| 22 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) | Б | 50 | 0 | 3 | 27 | 50 |
| 23 | Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных её носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников); приводить примеры социальных | Б | 20 | 0 | 0 | 30 | 50 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|----|---|---|----|----|
| 24 | Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности | В | 20 | 0 | 0 | 30 | 50 |
|----|--|---|----|---|---|----|----|

Сравнительная характеристика средних значений по отношению к средним значениям округа:

| | |
|---|--|
| Ниже средних значений по округу № 1, 3, 5-9, 12, 20, 22-24 | Выше средних значений по округу № 2, 4, 10, 11, 13-19, 21 |
|---|--|

ВЫВОД:

Затруднения вызвали задания, в которых было необходимо выполнить:

- Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам
- Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

- провести анализ форм организации обучения (повышение веса тех технологий, которые формируют практические навыки использования полученных знаний, стимулируют самостоятельную работу обучающихся, формируют опыт ответственного выбора и ответственной деятельности, опыт самоорганизации и становления ценностных ориентаций).
 - своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.
 - органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

- с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;
- выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;
- выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений,

умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
-выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ полученных результатов экзамена позволяет сделать выводы о хорошем уровне усвоения обучающимися содержания основных тем курса. Высокий процент выполнения заданий, не требующих углубленных знаний девятиклассников. Результаты экзамена показывают, что базовая подготовка, составляющая основу общего образования, у учащихся, принимавших участие государственной (итоговой) аттестации в 9 классе, в целом сформирована.

Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

-своевременно знакомиться с демоверсиями ОГЭ спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по предметам.

- органично включать задания, идентичные заданиям ОГЭ в текущие контрольные работы.
- адекватно оценивать в течение всего учебного периода знания, умения и навыки учащихся в соответствии с их индивидуальными особенностями и возможностями.
- провести анализ собственных затруднений при выполнении тестовых заданий и обозначить способы их устранения.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- создавать положительное эмоциональное поле взаимоотношений «учитель – ученик», «учитель – учитель», «ученик – ученик».
- усилить работу с обучающимися уже с 8-го класса, испытывающими затруднения в обучении.
- применять адекватные формы и методы работы со слабыми и сильными учащимися.
- своевременно выявлять обучающихся, имеющих слабую предметную подготовку, диагностировать доминирующие факторы их не успешности, повышать мотивацию ликвидации пробелов в своих знаниях.