

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам среднего общего образования
в 2023 году
в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении
Самарской области средней общеобразовательной школе № 2
с. Обшаровка муниципального района Приволжский Самарской
области
(наименование ОО)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГВЭ-аттестат	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования, проводимый для выпускников 11 классов, не планирующих в 2022 году поступать в вуз.
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	6	6	0
2.	Математика (профильный уровень)	1	1	0
3.	Математика (базовый уровень)	5	5	0
4.	Физика	1	1	0
5.	Химия	1	1	0
6.	Информатика и ИКТ	0	0	0
7.	Биология	3	3	0
8.	История	0	0	0
9.	География	0	0	0
10.	Английский язык	0	0	0
11.	Немецкий язык	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0
13.	Обществознание	3	3	0
14.	Испанский язык	0	0	0
15.	Литература	1	1	0
16.	Китайский язык	0	0	0

2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% ¹	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6	86	1	14	1	0	0	0

¹ от количества ВТГ данной ОО

**Методический анализ результатов ЕГЭ
по русскому языку
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
6	75	13	100	6	100%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	50%	10	83,3	4	67%
Мужской	3	50%	3	16,7	2	33%

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК: Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык. 10-11 класс, М.: Русское слово, 2021

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В текущем году выпускники сдавали русский язык только в форме ЕГЭ.

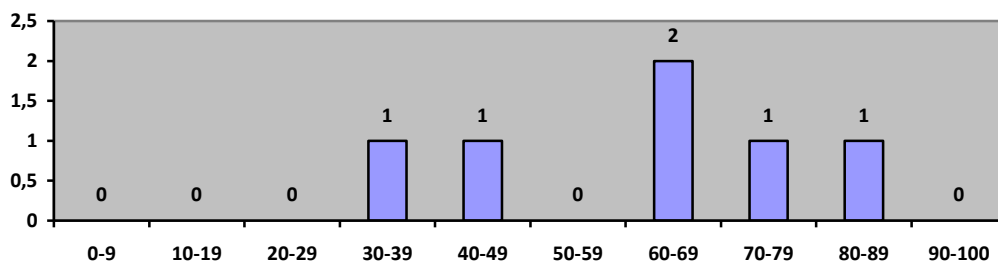
Общая численность участников данного экзамена понизилась на 7 человек, в процентном соотношении доля этих участников снизилась на 46 %, в связи с этим количество участников женского пола понизилось на 6 человек, а доля участников мужского пола на 1 человека.

Количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья в течение 3 лет – 0 чел. Количество участников ЕГЭ, являющихся выпускниками прошлых лет - 0 человек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Ниже минимального балла, %	0	0	0
От минимального балла до 60 баллов, %	74	77	33
От 61 до 80 баллов, %	50	53,8	50
от 81 до 99 баллов, %	0	0	17
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	74	77	61

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	33% (2 чел)	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50% (3 чел)	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	17% (1 чел)	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевших порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	6 чел	0	0	0	0	0.	0
2022г	13 чел	0	0	0	0	0	0
2023г	6 чел	0	0	0	0	0	0

На протяжении 3-х последних лет в школе участников ЕГЭ по русскому языку, получивших низкие результаты не было.

Достижение высокого уровня подготовки

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (свыше 81 б + 2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 81 б + 2 балла), в %
2021 г	6 чел	3 чел	50%
2022 г	13 чел	6 чел	46,2%
2023 г	6 чел	1 чел	16,7%

Количество участников ЕГЭ по русскому языку, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки - 1 человек, что составляет 16,7 % от общего числа участников ЕГЭ. В 2022 году участников, получивших высокие результаты ОГЭ по русскому языку было 46,2 %, что на 29,5% больше.

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2021 году 10% участников ЕГЭ по русскому языку - 1 человек.

Лучший результат– 92 балла.

Худший результат– 44 балла.

Критерий равенства доступа к качественному образованию учащихся равен - 2

В 2022 году 10 % участников ЕГЭ по русскому языку - 1 человек.

Лучший результат – 96 баллов.

Худший результат– 49 баллов.

Критерий равенства доступа к качественному образованию учащихся равен - 1,9

В 2023 году 10 % участников ЕГЭ по русскому языку - 1 человек.

Лучший результат – 87 балл.

Худший результат– 30 баллов

Критерий равенства доступа к качественному образованию учащихся равен- 2,9

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	92	96	87
10 % худших результатов	44	49	30

Коэффициент школы	2	1,9	2,9
-------------------	---	-----	-----

Из таблицы видно, что в 2023 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию учащихся выше на 1 по сравнению с 2022 годом, а значит обеспечение доступности образования понизилось.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по русскому языку позволяют сделать следующие выводы:

- резко снизился средний тестовый балл с 81 до 61 (по сравнению с 2022г);
- на протяжении трех лет все обучающиеся успешно преодолевают минимальный порог;
- участников, преодолевших минимальный порог на 1-2 балла нет;
- доля участников, набравших 83-100 баллов в 2022 - 2023 гг составляет 16,7% от общего числа участников;

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания					
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл (24 балла)	в группе не преодолевших 36 баллов	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	66,7	0	0	100	66,7	100
2	Лексическое значение слова	Б	83,3	0	100	0	100	100
3	Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка	П	66,7	0	0	100	66,7	100
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	83,3	0	100	0	100	100
5	Лексические нормы (употребление паронимов)	Б	16,7	0	0	0	33,3	0
6	Лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости)	Б	50	0	0	0	66,7	100
7	Морфологические нормы	Б	100	0	100	100	100	100
8	Синтаксические нормы	Б	66,7	0	0	100	66,7	100
9	Правописание гласных и согласных в корне слова	Б	66,7	0	0	0	100	100
10	Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок	Б	66,7	0	0	100	100	0
11	Правописание гласных и согласных в суффиксах слов разных частей речи (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	Б	50	0	100	0	33,3	100
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	Б	66,7	0	0	0	100	100
13	Слитное и раздельное написание НЕ (НИ) со словами разных частей речи	Б	66,7	0	0	100	66,7	100
14	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия,	Б	66,7	0	100	100	33,3	100

	служебные части речи)							
15	Н и НН в словах разных частей речи	Б	33,3	0	100	0	0	100
16	Знаки препинания в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	33,3	0	0	0	100	100
17	Знаки препинания в предложении с обособленными членами	Б	83,3	0	100	100	66,7	100
18	Знаки препинания в предложении со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	33,3	0	0	0	33,3	100
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	33,3	0	0	0	33,3	100
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	Б	16,7	0	0	100	0	0
21	Пунктуационный анализ	П	33,3	0	0	0	100	100
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текст	Б	66,7	0	0	100	66,7	100
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	33,3	0	0	0	100	100
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению	Б	33,3	0	0	100	0	100
25	Логико-смысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста	Б	33,3	0	0	0	100	100
26	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	П	100	0	100	100	100	100
27	Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение	Б	66,7	0	0	0	100	100
	K1 Формулировка проблем исходного текста	Б	66,7	0	0	0	100	100
	K2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Б	66,7	0	0	0	100	100
	K3 Отражение позиции автора исходного текста	Б	66,7	0	0	0	100	100
	K4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б	66,7	0	0	0	100	100
	K5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	100	0	100	100	100	100
	K6 Точность и выразительность речи	Б	100	0	100	100	100	100
	K7 Соблюдение орфографических норм	Б	83,3	0	0	100	100	100
	K8 Соблюдение пунктуационных норм	Б	83,3	0	100	0	100	100
	K9 Соблюдение грамматических норм	Б	83,3	0	0	100	100	100
	K10 Соблюдение речевых норм	Б	83,3	0	0	100	100	100
	K11 Соблюдение этических норм	Б	100	0	100	100	100	100
K12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б	100	0	100	100	100	100	

Лучше всего выполнены задания № 2 «Лексическое значение слова», № 4 «Орфоэпические нормы (постановка ударения)», № 7 «Морфологические нормы», № 17 «Знаки препинания в предложении с обособленными членами», № 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями»

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ содержательных результатов ЕГЭ по русскому языку в 2023 г. с точки зрения соотнесения полученных результатов экзамена с разделами школьного курса русского языка показывает следующее:

Раздел «Лингвистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка»

С обновлённым в 2023 году заданием № 1, связанным с анализом смысловой и композиционной целостности текста, с его стилистическими и типологическими особенностями, справились только 66,7 % выпускников. Качественное выполнение этого задания требует от выпускника широкого диапазона знаний по лексике, морфологии, морфемике, словообразованию, синтаксису, стилистике, умений сравнивать, сопоставлять, анализировать языковые единицы,

определять стилистическую окраску слов, находить средства художественной выразительности, обозначать функционально-стилевые признаки текста.

Раздел «Основные орфографические нормы современного русского литературного языка»

Анализ результатов выполнения заданий по орфографии показал, что наиболее трудными заданиями раздела для выпускников 2023 года стали три орфографических задания: № 9 «Правописание гласных и согласных в корне слова» (66,7 %), № 10 «Правописание гласных и согласных в приставке слова. Употребление Ъ и Ь. Буквы И, Ы после приставок» (66,7 %) и № 15 «Н и НН в словах разных частей речи» (33,3 %). По-прежнему вызывает большие затруднения у выпускников значительное число слов исключений и сложных случаев написания. К последним относится группа глаголов, оканчивающаяся на -ять, требующая запоминания и постоянной проработки на уроках.

Раздел «Основные пунктуационные нормы современного русского литературного языка»

К наименее освоенным обучающимися элементам содержания части 1 экзаменационной работы следует отнести следующие задания: № 20 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями» (83,3%) № 21 «Пунктуационный анализ» (66,7 %).

При выполнении задания с развёрнутым ответом № 27 самым сложным для выпускников в текущем году является оформление работы в соответствии с нормами и правилами русского языка в области пунктуации – К8.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС СОО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные).

Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Результаты ЕГЭ по русскому языку показывают средний уровень подготовки учащихся. К достаточно развитым можно отнести умение определять основное направление проблематики предлагаемых для анализа текста, композиционно выстраивать рассуждение.

Методический анализ результатов ЕГЭ по математике (базовый уровень) (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021	2022	2023
------	------	------

чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	7	54	5	83%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	6	86	4	80%
Мужской	0	0	1	14	1	20%

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК: - Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра и начала математического анализа. 10-11 класс. (базовый и углубленный уровни). М.: Просвещение, 2021г. - Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. Геометрия 10-11 класс (базовый и углубленный уровни). М.: Просвещение, 2020г

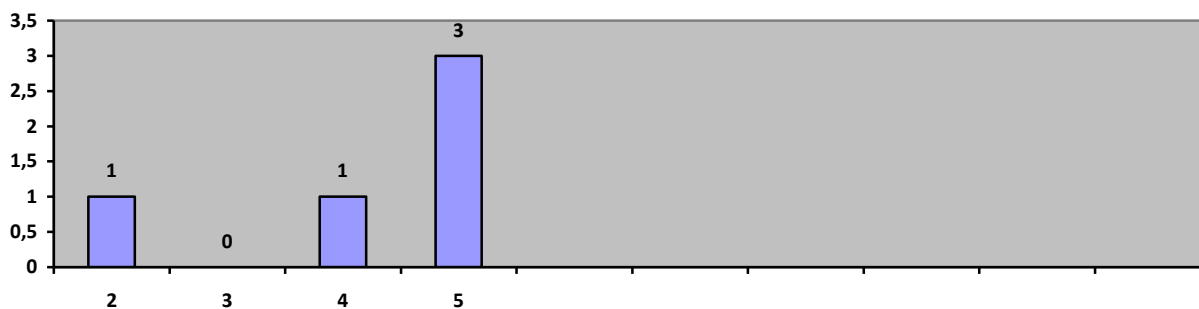
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ в течение последних трех лет уменьшилось в связи с демографической ситуацией и выбором учащихся. Гендерное соотношение находится в относительном равновесии: за последние два года девушек больше, чем юношей. Основную часть участников ЕГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Ниже минимального балла («2»), %	0	0	20
«3», %	0	14	0
«4», %	0	29	20
«5», %	0	57	60

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	0 чел	0	0	0	0	0.	0
2022г	7 чел	0	0	1	14	1	14
2023г	5 чел	1	20	0	0	1	20

В 2023 году 20% выпускников (1 человек) получила низкие результаты по математике базового уровня, не преодолев минимальный порог. В 2022 году был участник, получивших низкие результаты по математике базового уровня, преодолев порог всего на 1 балл.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты («5» с запасом 1-2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты («5» с запасом 1-2 балла), в %
2021 г	0 чел	0	0
2022 г	7 чел	0	0
2023 г	6 чел	2	40

Количество участников ЕГЭ по математике базового уровня, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки - 2 человека, что составляет 40 % от общего числа участников ЕГЭ. В 2022 году участников, получивших высокие результаты ЕГЭ по математике базового уровня было 60 %, что на 20% больше, чем в прошлом году, но только в процентном соотношении.

1. Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2021 году не было участников

В 2022 году 10% участников ЕГЭ по математике базового уровня - 1 человек.

Лучший результат – 21 баллов.

Худший результат – 7 баллов.

В 2023 году 10 % участников ЕГЭ по математике - 1 человек.

Лучший результат – 21 баллов.

Худший результат – 6 баллов.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	-	21	21
10 % худших результатов	-	7	6
Коэффициент школы	-	3	3,5

Из таблицы видно, что в 2023 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию учащихся выше на 0,5 по сравнению с 2022 годом, а значит, обеспечение доступности образования понизилось.

2.3. **ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Анализ результатов выполнения заданий по математике базового уровня позволяют сделать следующие выводы:

- увеличилось количество учащихся, получивших оценку «2» (по сравнению с 2022г);
- участников, получивших за ЕГЭ «5» стало меньше.
- участников, получивших низкие результаты (преодолевших минимальный порог на 1-2 бала) -0 %;
- участников, получивших высокие результаты -20%.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году.

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
---	--	----------------------------

			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе «3»	в группе «4»	в группе «5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80	0	0	100	100
2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	80	100	0	100	66,7
3	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	100	0	100	100
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	100	0	100	100
5	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	80	0	0	100	100
6	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	100	0	100	100
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	100	100	0	100	100
8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	100	0	100	100
9	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80	0	0	100	100
10	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	60	0	0	0	100
11	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	60	0	0	0	100
12	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	80	0	0	100	100
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	60	0	0	0	100
14	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	40	0	0	0	67
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	80	0	0	100	100
16	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80	0	0	100	100
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	60	0	0	0	100
18	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	40	0	0	0	67
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	80	0	0	100	100
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	20	0	0	0	33
21	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	20	0	0	0	33

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ содержательных результатов ЕГЭ по математике базового уровня в 2023 г. с точки зрения соотнесения полученных результатов экзамена с разделами школьного курса показывает следующее:

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями на умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни – 3,4-100%) и на умение строить и исследовать простейшие математические модели и умение выполнять действия с функциями (6,7,8- 100%)

83% выпускников справились с заданиями на выполнение действий с функциями. Самыми сложными для выпускников оказались задания № 20, 21 (уметь строить и исследовать простейшие математические модели), задание № 14 (уметь выполнять вычисления и преобразования), Задания № 18 (решение уравнений и неравенств).

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

Сформированность метапредметных результатов обучения является необходимым условием успешной сдачи ЕГЭ по всем предметам. И ЕГЭ по математике исключением не является. Низкая решаемость некоторых заданий, особенно базового уровня сложности, является индикатором того, что некоторые выпускники имеют дефицит метапредметных результатов обучения. Для успешного выполнения заданий ЕГЭ по математике требуются способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач. Большинство заданий базового ЕГЭ предполагают поиск алгоритма их решения, очень часто эти алгоритмы могут быть различными. Например, для успешного решения любой геометрической задачи требуется не просто знание некоторого количества теорем и свойств, но и умение применять их на практике, критически мыслить и логически рассуждать. Именно проблема с метапредметными результатами, а не предметные дефициты является частой причиной низкой решаемости некоторых заданий, особенно базового уровня сложности. Так, выпускникам предлагаются задания, требующие знаний в области физики (задания 8 и 9), экономики (задание 15), логики (задание 18). Задание 4 направлено на способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания, а также готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности. Можно констатировать, что данное метапредметное умение сформировано недостаточно. Больше внимания следует обратить на формирование умений анализировать текстовую информацию и моделировать практическую ситуацию математическими методами. Низкий процент выполнения геометрических заданий 11 и 13 свидетельствует о недостаточном владении навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. С другой стороны, без владения математическим аппаратом, невозможно достичь положительных результатов при изучении школьниками других дисциплин. Именно анализ некоторых практико-ориентированных заданий КИМ ЕГЭ по математике позволяет оценить уровень освоения метапредметных результатов и функциональной грамотности.

Таким образом, все задания КИМ по математике можно условно поделить на задания репродуктивного (различение, запоминание) и продуктивного (понимание и применение, изобретение) уровней. Задания репродуктивного уровня предполагают действия по заранее известному алгоритму. К таким заданиям можно отнести задания 1-3,5,6,11. Задания 7 – 10, 12,14,16 предполагают действия как на репродуктивном, так и на продуктивном уровнях. Задания 4, 13,15, 17 и 18 требуют метапредметных навыков: понимания, переноса, умения придумывать. Задания по математике продуктивного уровня традиционно вызывают затруднения, т.к. они требуют понимания, часто переноса с формального в конкретный планы и обратно, мышления не по заранее отработанному алгоритму. Результаты выполнения КИМ в 2023 году показывают в целом успешное выполнение заданий на репродуктивном уровне (процент выполнения таких заданий выше 50%). Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Метапредметные умения в задачах продуктивного уровня сформированы не у всех участников экзамена, не все обучающиеся могут применять полученные знания нестандартных задачах и ситуациях. Учителям математики стоит обратить на это внимание, так как эти навыки позволят

обучающимся не только решать задачи по математике, но и использовать их в повседневной жизни при решении своих бытовых задач.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Существенной проблемой является слабое овладение

- умениями строить и исследовать простейшие математические модели (задание 20,21);
- умениями решать уравнения и неравенства (задание 18);
- уметь выполнять вычисления и преобразования (задание 14);

Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении заданий 3,4, 6,7,8 – 100 %, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы.

Итоги ЕГЭ 2023 по базовой математике года определяют основные проблемы, которые необходимо решать при обучении математике:

- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;
- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Указанные выше проблемы вызваны системными недостатками в преподавании математики. Необходимо обратить внимание на:

- отсутствие системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 6 класса;
- отсутствие системной поддержки углубленного математического образования в 8-11 классах.

Методический анализ результатов ЕГЭ по математике (профильного уровня) (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	71	6	46	1	17%

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	40	4	66,7	0	0%
Мужской	3	60	2	33,3	1	100%

1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	<p>УМК:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и др. Алгебра и начала математического анализа. 10-11 класс (базовый и углубленный уровни). М.: Просвещение, 2021г. - Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. Геометрия 10-11 класс (базовый и углубленный уровни). М.: Просвещение, 2020г

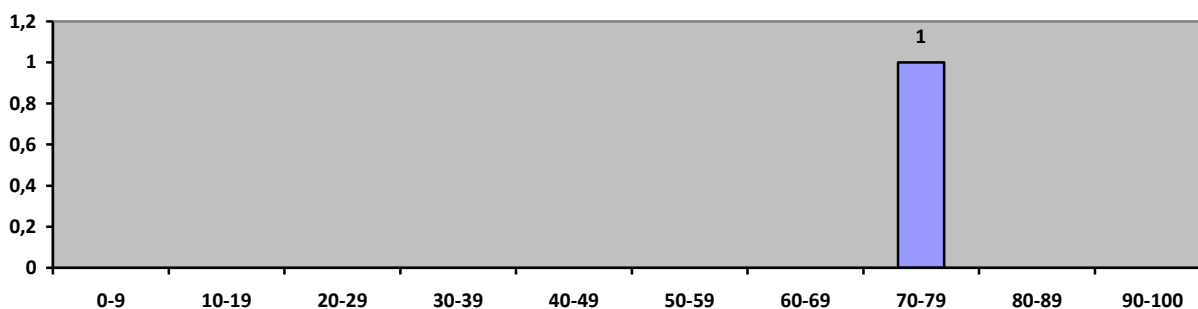
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ в течение последних трех лет уменьшилось в связи с демографической ситуацией и выбором учащихся. Гендерное соотношение находится в относительном равновесии: за последние два года девушек больше, чем юношей. Основную часть участников ЕГЭ составили выпускники текущего года, обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1 Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	20	0	0
от минимального балла до 60 баллов, %	40	66,7	0
от 61 до 80 баллов, %	40	33,3	100
от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	54,4	60,3	70

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1 (100%)	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	5 чел	1	20%	0	0	1 чел.	20 %
2022г	7 чел	0	0	0	0	0	0
2023г	1 чел	0	0	0	0	0	0

В 2023 году выпускников, получивших низкие результаты на ЕГЭ по математике профильного уровня нет.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 80)

		результаты (свыше 80 б + 2 балла)	б + 2 балла), в %
2021 г	5 чел	0	0
2022 г	7 чел	0	0
2023 г	1 чел	0	0

Участников ЕГЭ по математике профильного уровня, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки в 2023 году не было.

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2021 году 10% участников ЕГЭ по математике - 1 человек.

Лучший результат– 82 балла.

Худший результат– 14 баллов.

В 2022 году 10% участников ЕГЭ по математике - 1 человек.

Лучший результат – 74 балла.

Худший результат – 46 баллов.

В 2023 году 10% участников ЕГЭ по математике - 1 человек.

Лучший результат– 70 балла.

Худший результат– 70 балла.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	82	74	70
10 % худших результатов	14	46	70
Коэффициент школы	5,8	1,6	1

Из таблицы видно, что в 2023 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию учащихся равен 1, но сдавал математику профильного уровня только 1 выпускник

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по математике профильного уровня позволяют сделать следующие выводы:

- снизился средний тестовый балл с 72 до 52 (по сравнению с 2022г);
- участников, набравших 81-100 баллов на протяжении последних трех лет не было.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

№	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения задания
---	--	----------------------------

			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	100	0	0	100	0
2	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	0	0	0	100	0
3	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	0	0	100	0
4	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	100	0	0	100	0
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100	0	0	100	0
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	100	0	0	100	0
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	100	0	0	100	0
8	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	100	0	0	100	0
9	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	100	0	0	100	0
10	Уметь выполнять действия с функциями	П	100	0	0	100	0
11	Уметь выполнять действия с функциями	П	0	0	0	100	0
12	Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0	0	0	0
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
14	Уметь решать уравнения и неравенства	П	0	0	0	0	0
15	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	0	0	0	0	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
17	Уметь решать уравнения и неравенства	В	0	0	0	0	0
18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	0	0	0	100	0

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В заданиях с кратким ответом затруднений не было, все задания выполнены верно. двухбалльными задачами 12,13, 14, 15, 16,17 выпускник не справился.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ 2023г. показал, что в заданиях базового уровня №1 – 11 процент успешного выполнения - 100%. Это говорит о том, что у выпускника сформированы основные образовательные результаты, в том числе и метапредметные. Рассмотрим задания, на успешность выполнения которых повлияла слабая сформированность метапредметных результатов. Это группа заданий 13, 16 на умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами; задание 17, на проверку умения решать уравнения и неравенства и задание 18 -умение строить и исследовать простейшие математические модели. Средний процент выполнения вышеперечисленных заданий II части традиционно низкий и составляет 0%. Слабая сформированность умений исследовать построенные геометрические модели, переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из текстового представления задания в графическое

представление наиболее существенно повлияла на низкие результаты выполнения заданий. Выпускник не смог правильно определить значение параметра при заданных условиях (наличие четырех корней в уравнении), не увидел соответствия между найденным параметром и каждым корнем для сохранения равенства. Можно сделать вывод, что ученик не умеет комбинировать различные изученные алгоритмы для решения задач с параметрами и использовать для этого графический метод. Это связано со слабой сформированностью метапредметных умений устанавливать связи между величинами, выбирать метод решения уравнений, составлять план и алгоритм решения задачи.

3.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Существенной проблемой является слабое овладение

- умениями решать уравнения и неравенства (задание 12, 14, 17);
- умениями использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задание 15);
- умениями выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задание 13, 16);
- умениями строить и исследовать простейшие математические модели (задание 18).

Высокие показатели успешности продемонстрированы при решении заданий 1, 3-10 – 100 %, что свидетельствует о сформированности у участника экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной и средней общеобразовательной школы.

Нестабильность динамики результатов решения геометрических заданий с развернутым ответом в 2021-2023 годах указывает на наличие проблем в преподавании геометрии, уклон в вычислительные задачи. Следует подчеркнуть значимость геометрических знаний у выпускников для дальнейшего успешного обучения в инженерных вузах.

Итоги ЕГЭ 2023 по профильной математике года определяют основные проблемы, которые необходимо решать при обучении математике:

- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;
- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Указанные выше проблемы вызваны системными недостатками в преподавании математики. Необходимо обратить внимание на:

- отсутствие системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 6 класса;
- отсутствие системной поддержки углубленного математического образования в 8-11 классах.

Методический анализ результатов ЕГЭ

по ФИЗИКЕ

(учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	50	2	15	1	17

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2021		2022	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников

Женский	0	0	1	50	0	0
Мужской	3	100	1	50	1	100

Количество участников ЕГЭ по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	2
Из них:	1
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
1.	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Чаругин В.М. под редакцией Парфентьевой Н.А. Физика. Базовый и углубленный уровни. 11 класс. М.: Просвещение, 2020

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по физике незначительно изменилась (в предыдущие два года количество сдававших физику – 3 и 2 человека, в этом году- 1 человек).

Количество выпускников с ограниченными возможностями здоровья в течение 3 лет – 0 чел.

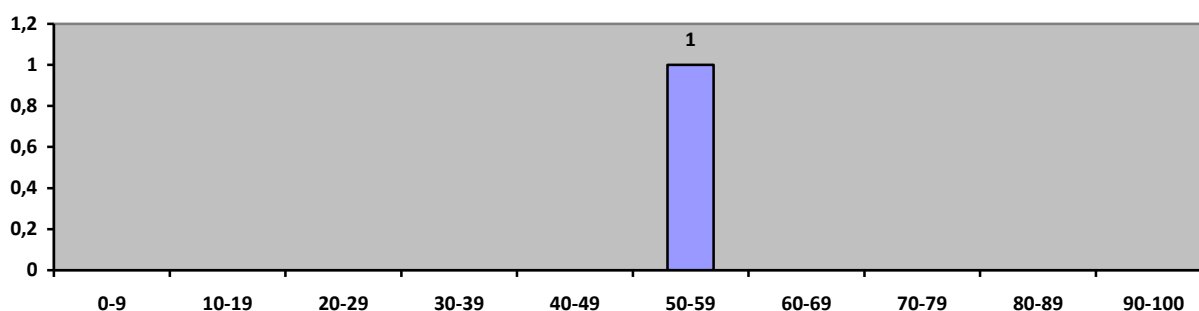
Количество участников ЕГЭ, являющихся выпускниками прошлых лет - 0 человек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ

по физике в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка		
		2021 г.	2022 г.	2023

				г.
13.	ниже минимального балла, %	0	0	0
14.	от минимального балла до 60 баллов, %	80	100	100
15.	от 61 до 80 баллов, %	20	0	0
16.	от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
17.	100 баллов, чел.	0	0	0
18.	Средний тестовый балл	53,6	50,5	52

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100 %	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0%	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0%	-	-
Количество участников, получивших 100 баллов	0	-	-

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Количество участников, не преодолевших минимальный порог, отсутствует. Средний балл по школе повысился на 1,5 в сравнении с 2022. Желających сдать ЕГЭ по физике стало меньше, всего 17 % от всех участников.

В течение 3-х последних лет в ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка отсутствуют учащиеся, набравшие от 81 до 99 баллов.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ

Каждый вариант включает в себя контролируемые элементы содержания из всех основных разделов школьного курса физики – механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики, при этом для каждого раздела предлагаются задания всех таксономических уровней – базового, повышенного и высокого уровней.

В 2023 г. изменена структура КИМ ЕГЭ, общее количество заданий уменьшилось и стало равным 30, но при этом полностью сохранены общие подходы к оценке наиболее значимых для физики видов деятельности.

В части 1 работы введены две новые линии заданий (№ 1 и 2) базового уровня сложности, которые имеют интегрированный характер и включают в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики. Количество правильных ответов в данных заданиях в вариантах 2023 года варьировалось от 2 до 3.

Изменена форма заданий на множественный выбор (задания № 6, 12 и 17). Если ранее

предлагалось выбрать два верных ответа, то в 2022 г. в этих заданиях предлагается выбрать все верные ответы из пяти предложенных утверждений. В вариантах 2023 года таких ответов могло быть 2 или 3.

В части 2 увеличено количество заданий с развёрнутым ответом и исключены расчётные задачи повышенного уровня сложности с кратким ответом. Добавлена одна расчётная задача повышенного уровня сложности с развёрнутым ответом и изменены требования к решению задачи высокого уровня по механике (задание № 30). Теперь дополнительно к решению необходимо представить обоснование использования законов и формул для решения задачи. Данная задача оценивается максимально 4 баллами, при этом выделено два критерия оценивания: для обоснования использования законов (1 балл) и для математического решения задачи (3 балла).

Экзаменационная работа ЕГЭ-2023 по физике сконструирована исходя из необходимости оценки того, насколько обучающиеся овладели всеми основными группами предметных результатов обучения в курсе физики средней школы.

В КИМ ЕГЭ-2022 по физике представлены задания, проверяющие следующие группы предметных результатов:

- применение изученных понятий, моделей, величин и законов для описания физических процессов;
- анализ физических процессов и явлений, представленных в том числе в графическом или табличном виде, с использованием изученных теоретических положений, законов и физических величин;
- методологические умения;
- умение решать качественные и расчётные задачи различных типов.

Часть 1 включает 23 задания с кратким ответом, ответы на которые записываются в бланк ответов № 1. Из них 11 заданий с записью ответа в виде числа или двух чисел, 12 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответ надо представить в виде последовательности цифр. Эти задания проверяют освоение понятийного аппарата курса физики, при этом задания строятся на применении понятий, моделей, величин или законов в различных ситуациях. В начале каждого варианта представлены задания (№ 1 и 2) интегрированного характера, которых не было в ЕГЭ- 2021, и проверяющие элементы содержания не менее чем из трех разделов курса физики. Задания № 3 – 21 группируются исходя из тематической принадлежности: механика – 6 заданий (№ 3 – 8), молекулярная физика и термодинамика – 5 заданий (№ 9 – 13), электродинамика – 6 заданий (№ 14 – 19), квантовая физика – 2 задания (№ 20 – 21).

Эти задания проверяют, как указано выше, освоение понятийного аппарата курса физики. Данная группа заданий (№ 3 – 21) по каждому разделу начинается с заданий, в которых необходимо произвести достаточно простые математические расчеты и полученный численный ответ записать в виде числа в указанных единицах измерения (задания с кратким ответом). В конце этой группы по каждому разделу расположены задания (от одного до трех), в которых ответ записывается в виде набора из двух цифр.

Одно из заданий – на изменение физических величин в различных процессах, второе – на установление соответствия между физическими величинами и графиками или формулами, третье – на множественный выбор из предлагаемых пяти вариантов утверждений. Множественный выбор отсутствует только в заданиях по квантовой физике. В конце 1 части варианта предлагаются два задания, проверяющие методологические умения – одно задание с кратким ответом на определение показаний физического прибора с учетом погрешности измерений по фотографии или рисунку прибора (№ 22), а второе (№ 23) – на множественный выбор из предлагаемых пяти вариантов ответов. Эти задания могут относиться к разным разделам школьного курса физики.

Часть 2 варианта посвящена решению задач, которые записываются в бланк ответов № 2. Это наиболее значимая часть освоения курса физики в средней школе и является наиболее востребованной деятельностью при дальнейшем изучении физики в вузе. В каждом варианте имеется 2 расчетные задачи повышенного уровня сложности (№25 и 26) с развёрнутым ответом и 5 задач с развёрнутым ответом высокого уровня сложности, из которых одна качественная (№ 24) и четыре (№ 27 – 30) – расчетные. По содержанию задачи во 2 части распределяются по разделам следующим образом: 2 задачи по механике (№ 25 и 30), 1 – по молекулярной физике и термодинамике (№ 27), 2 – по электродинамике (№ 28 и 29), 1 – по квантовой физике (№ 26). Система оценивания отдельных заданий и работы в целом немного отличалась от той, которая

была принята для ЕГЭ-2021 по физике. За правильный ответ на каждое из заданий № 3 – 5, 9 – 11, 14 – 16, 20, 22 и 23 ставится по 1 баллу. Эти задания считаются выполненными верно (всего их 12), если правильно указаны требуемое число или две цифры. Каждое из заданий № 7, 8, 13, 18, 19 и 21 оцениваются в 2 балла, если верно указаны оба элемента верного ответа; в 1 балл, если допущена одна ошибка; в 0 баллов, если оба элемента указаны неверно. Если в ответе указано более двух элементов (в том числе, возможно, и правильных) или ответ отсутствует, – 0 баллов. Задание № 2 оценивается в 2 балла, если верно указаны все три элемента ответа; в 1 балл, если допущена одна ошибка; в 0 баллов, если два элемента указаны неверно. Если в ответе указано более трех элементов (в том числе, возможно, и правильных) или ответ отсутствует, – 0 баллов. Каждое из заданий № 1, 6, 12 и 17 оценивается в 2 балла, если верно указаны все элементы верного ответа; в 1 балл, если допущена одна ошибка или дополнительно к обоим верным элементам ответа указан один неверный; в 0 баллов – во всех остальных случаях. Задания с развернутым ответом (№ 24-30) оцениваются двумя экспертами на основе утвержденных ФИПИ критериев, применяемых к решению задач с развернутым ответом по физике. Максимальный первичный балл за задания № 25 и 26 составляет 2 балла; за задания № 24, 27, 28 и 29 составляет 3 балла, а за задание № 30 – 4 балла. Таким образом, в части 1 работы по физике на ЕГЭ-2023 было 23 задания с максимальным суммарным первичным баллом 34, в части 2 было 7 заданий с максимальным суммарным первичным баллом 20. Максимальный первичный балл на ЕГЭ-2023 по физике равен 54. Минимальный первичный балл в 2022 г. был равен 10 баллам (в 2021 – 2022 годах – 11 баллов), что соответствует 36 баллам по 100 – бальной шкале. Распределение заданий по основным содержательным разделам курса физики, видам сложности и проверяемым предметным результатам на ЕГЭ-2022 полностью соответствует спецификации и демоверсии варианта ЕГЭ-2022 и представлено в таблицах А-1, А-2 и А-3

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			Всего сдавали предмет	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	1	0	100	0	0
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б		0	100	0	0
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б		0	0	0	0
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны,	Б		0	100	0	0

	звук						
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	0	100	0	0	
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	0	100	0	0	
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	0	100	0	0	
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопродессы	Б	0	100	0	0	
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	0	0	0	0	
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	0	100	0	0	
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	0	100	0	0	
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	0	0	0	0	
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	Б	0	100	0	0	
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	0	100	0	0	
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	0	100	0	0	
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	0	100	0	0	

17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Б	0	100	0	0
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	0	100	0	0
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	0	0	0	0
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	0	0	0	0
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	0	0	0	0
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	0	100	0	0
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	0	100	0	0
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	Б	0	0	0	0
25	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	0	100	0	0
26	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	0	0	0	0
27	Механика – квантовая физика (качественная задача)	П	0	0	0	0
28	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	П	0	0	0	0
29	Механика (расчетная задача)	В	0	0	0	0
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	0	0	0	0
31	Электродинамика (расчетная задача)	В	0	0	0	0
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	В	0	0	0	0

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

В части типичных ошибок, допускаемых учащимися при выполнении заданий с кратким ответом, выделим те, в которых доля однотипных неверных ответов является заметной (например, сравнимой с долей верных ответов), а неверный ответ может быть связан с физическими ошибками, а не с решениями, построенными на механическом комбинировании исходных числовых данных.

К числу основных ошибок следует отнести запись участниками соотношения сил для груза m не на основе второго закона Ньютона, а на основе соображений аналогии с весом тела, находящегося в падающем лифте, причем, как правило, без каких-либо пояснений. Являясь по сути верным, такое соотношение не может быть принято в соответствии с критериями оценивания, поскольку не является записью одного из входящих в кодификатор содержания законов, в связи с чем такие решения оценивались не более, чем в 1 балл. Также распространенной ошибкой являются попытки записать второго закона Ньютона для системы в целом. Несмотря на то, что иногда они приводят к верному ответу, такие попытки неправомерны, т.к. систему в целом нельзя считать материальной точкой.

Анализ же представленных решений по критерию К1, показывает, что его освоение нельзя считать успешным. Менее 4% от общего числа участников успешно справилось с этим, причем даже в группе "81-100" выполнили это задание только 28,5% участников. Такая ситуация вполне естественна, т.к. требование объяснить возможность применения законов включено в задания ЕГЭ впервые. В данной задаче полное обоснование возможности применения законов состояло не менее, чем из 4-х утверждений. Многие участники записывали 2-3 утверждения, что также не позволяет выступить 1 балл по критерию К1. Также заметная часть участников, пытавшихся обосновать применимость законов, делали это формально, записывая утверждения вида "т.к. нить невесома и нерастяжима, а блоки невесома, то силы натяжения нити равны и ускорения грузов равны". Такого рода записи свидетельствуют о механическом заучивании учащимися "правильных" фраз при подготовке к экзамену и не могут быть зачтены при оценивании.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ
Анализ показал, что сложными для обучающихся являются:

- 1) усвоения ключевых понятий и фундаментальных законов физики, использование выделения признаков понятий, установление причинно- следственных связей между ними;
- 2) определение границ применения физических моделей и теорий, применение понятий или законов в знакомой (сходной) ситуации, а затем в измененной или новой ситуации;
- 3) использование графиков, таблиц, рисунков, фотографий экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач;

Эволюция требований к усвоению основной образовательной программы от предметных к метапредметным результатам индуцирует использование приемов активного самостоятельного обучения. В рамках реализации практической части программы по физике рекомендуем:

1. Перестроиться с системы «изучения основных типов задач по данному разделу» на обучение обобщенному умению решать задачи. В этом случае учащиеся будут приучаться анализировать описанные в задаче явления процессы и строить физическую модель, подходящую для данного случая. Такой подход более ценен не только для обучения решению задач, но и в рамках развития интеллектуальных способностей учащихся.

- Проводить все предусмотренные программой лабораторные работы, с активным использованием потенциала регионального проекта «Точки роста» для классов естественно-научного и технологического профиля.

- Формировать методологические умения (выбор установки опыта по заданным гипотезам, планирование прямых измерений, анализ результатов опытов).

- Уделять достаточное внимание устным ответам и решению качественных задач, добиваться полного правильного ответа, включающего последовательное логическое обоснование с указанием на изученные закономерности.

- Обращать особое внимание на работу с текстом, добиваясь осмысленного чтения как небольших текстов задач, так и научных работ.

Слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности на ЕГЭ- 2022 наиболее сильно проявились при выполнении следующих заданий повышенного и высокого уровней.

Задание № 12: (34%, применение зависимости плотности водяных паров и относительной влажности воздуха от температуры по результатам опытов, представленных в виде таблицы).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Подготовка к ЕГЭ не должна сводиться к простому запоминанию формул и их применению в стандартных ситуациях. Такой подход оправдан лишь для слабого ученика, претендующего на невысокий балл. Для обеспечения качественных образовательных результатов рекомендуется осуществлять организацию изучения предмета «Физика» на основе современных педагогических технологий, направленных на развитие критического мышления, проблемно-рефлексивного подхода, решения проблемных познавательных задач.

Наряду с традиционными методами и формами проверки знаний, умений и навыков

учащихся в учебный процесс необходимо включать тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ ЕГЭ, по различной тематике заданий и включающие различные по форме 92 задания: с кратким ответом (расчетные задания, задания на множественный выбор, задания на установление соответствия), задачи с развернутым ответом повышенного и высокого уровней сложности. Однако важно понимать, что обучение физике не должно превращаться в «натаскивание» на ЕГЭ. Для получения хорошего результата на ЕГЭ обучение должно быть комплексным.

Требуется тратить время и силы для формирования понимания сути физических явлений и процессов. Решение задач, как типовых, так и более сложных, является здесь одним из основных средств достижения этого. Следует учесть направление изменений КИМ: методично происходит возрастание требований к усвоению основной образовательной программы от предметных к метапредметным, от требований «знать, уметь» к «применять», к проявлению компетенций, что является основной парадигмой ФГОС. ВКИМ по физике проверяются различные виды деятельности: усвоение понятийного аппарата курса физики, овладение методологическими знаниями, применение знаний при объяснении физических явлений и решении задач. Предмет «Физика» является самым метапредметным, т.к. требует владения всем спектром универсальных учебных действий.

Выполняя задания, ученик должен:

- 1) уметь читать, понимая смысл;
- 2) провести анализ, синтез, классификацию информации, представленной в самых разных видах: текстах, уравнениях, графиках, таблицах, схемах, рисунках, диаграммах и т.д.;
- 3) перевести информацию в различные знаково-символьные формы;
- 4) рассчитать, применяя знания математики;
- 5) округлить полученный результат;
- 6) перевести единицы в СИ;
- 7) вписать ответ в бланки;
- 8) распределить время.

Таким образом, измерительные материалы подводят учителя к необходимости работать согласно требованиям ФГОС, т.е. пошагово овладевать техникой выполнения заданий ЕГЭ.

Необходимы личные беседы о методике подготовки к ЕГЭ с обучающимися, не достигшими достаточного уровня усвоения элементов содержания ЕГЭ с целью активизации их дальнейшей подготовки к итоговой аттестации по физике через

индивидуальную или групповую работу, помочь выбрать комбинацию тем, решение задач, которых обеспечит преодоление порога успешности. В качестве работы над ошибками учащиеся, получившие низкие результаты, должны выполнить другие варианты работы. Рекомендуется использование электронной формы учебников, которые предназначены для организации и поддержки образовательной деятельности. Необходимо знать расположение ЭФУ на сайтах издательств. В соответствии с техническими возможностями образовательной организации организовать проведение учебных занятий, консультаций, вебинаров на школьном портале или с помощью информационно-коммуникационной цифровой платформы для участников образовательного процесса «Сферум».

Главная рекомендация по совершенствованию преподавания учебного предмета – соблюдение в практике школьного физического образования требований ФГОС и к содержанию, и к организации процесса обучения. Первое подразумевает полное выполнение рабочих программ, второе – применение технологий обучения, построенных на основе системно-деятельностного подхода.

Методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
2	33	6	46	3	50

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	100	5	83	2	67
Мужской	0	0	1	17	1	33

1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
1	УМК: Боголюбов Л.Н. Обществознание 10-11 кл. Просвещение 2020г

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по обществознанию в течение последних трех лет незначительно уменьшилось в связи с демографической ситуацией. На протяжении 2021-2023 гг сдают ЕГЭ большая часть сдававших обществознание - девушки.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

		ших низкие результаты ("2")	низкие результаты ("2"), в %	их низкие результаты («3» - преодолев шие порог на 1-2 балла)	результаты («3» - преодолев шие порог на 1-2 балла), в %	получив ших низкие результаты	ших низкие результаты, в %
2021г	2 чел	0	0	0	0	0	0
2022г	6 чел	1	16,7	0	0	1	16,7
2023г	3 чел	0	0	0	0	0	0

В 2023 году все 3 выпускника справились с ЕГЭ по обществознанию.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (свыше 816 + 2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 816 + 2 балла), в %
2021 г	2чел	0	0
2022 г	6 чел	2	33
2023 г	3 чел	1	33

Участников ЕГЭ по обществознанию, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки в 2023 году – 1

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2021 году 10% участников ЕГЭ по обществознанию - 1 человек.

Лучший результат– 76 баллов.

Худший результат–69 баллов.

В 2022 году 10% участников ЕГЭ по обществознанию - 1 человек.

Лучший результат – 94 баллов.

Худший результат – 36 баллов.

В 2023 году 10% участников ЕГЭ по обществознанию - 1 человек.

Лучший результат– 86 баллов.

Худший результат– 59 баллов.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	76	94	86
10 % худших результатов	69	36	59

Коэффициент школы	1,1	2,6	1,5
--------------------------	------------	------------	------------

Из таблицы видно, что в 2023 году коэффициент равенства доступа к качественному образованию учащихся уменьшился на 1,1 по сравнению с 2022 годом, а значит, обеспечение доступности образования повысилось.

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по обществознанию позволяют сделать следующие выводы:

- повысился средний тестовый балл с 60 до 70 (по сравнению с 2022г);
- 100% учащихся преодолели минимальный порог
- 1 участница показала высокий уровень подготовки по предмету

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	100	0	100	100	100
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	100	0	100	100	100
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	100	0	100	100	100
4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	100	0	100	100	100
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	100	0	100	100	100
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	100	0	100	100	100
7	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	100	0	100	100	100
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	100	0	100	100	100
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	Б	100	0	100	100	100

	(таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев						
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	100	0	100	100	100
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	100	0	100	100	100
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций	Б	33	0	100	0	0
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	100	0	100	100	100
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	100	0	100	0	100
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	33	0	0	0	100
16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	100	0	100	100	100
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	100	0	100	100	100
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	67	0	0	100	100
19	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	В	33	0	100	100	100
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	33	0	0	0	100
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев	Б	100	0	100	100	100
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	100	0	100	100	100
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания	Б	100	0	100	100	100

	в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений						
24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	67	0	0	100	100
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа	В	33	0	0	0	100

Участниками в целом можно считать достаточно усвоены элементов содержания практически во всех заданиях заданиях.

Необходимо уделить внимание разбору тем, содержащихся в заданиях 12,14,15,18,20,22,24,25

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Большинство выпускников успешно выполнили задания базового уровня, проверяющие знание и понимание таких социальных понятий, как биосоциальная сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания.

Задания первой части.

Средний процент выполнения 1 задания составляет 100 %. Задание 1 – понятийное задание базового уровня, одного уровня сложности для различных вариантов КИМ, которое позволяет проверить одни и те же умения на различных элементах содержания, демонстрирует сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми). С заданием справились все участники.

Задания 2-4 тематического модуля обществоведческого курса «Человек и общество», включая «Познание и духовную культуру».

Средний процент выполнения составил 100 %. Выполнение задания демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

С 4 заданием вновь справились участники всех групп. В открытом варианте вопрос был достаточно легким - вспомнить отличительные черты человека от других живых существ, отметить их в предлагаемом списке. Ответ на этот вопрос присутствует в учебниках федерального перечня; выпускники использовали знания из других дисциплин (биологии, например), что, несомненно, демонстрирует владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ показывает, что в целом выпускники овладели метапредметными навыками умениями, но следует отметить, что низкий уровень владения языковыми средствами -

умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, оказался развит у выпускников значительно хуже, чем этого требует правильное выполнения заданий:

Задание 13. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;

Задание 22. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

Задание 23. Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

Владение умением выявлять причинно-

следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений;

Задание 24К2. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений.

Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

3.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников достигло базового уровня обществоведческой подготовки.

Рекомендуем в начале учебного года провести стартовую диагностику образовательных достижений обучающихся. Это поможет каждому из них оценить уровень своей подготовки, наличие пробелов и построить индивидуальную траекторию подготовки, а учителю – дифференцировать обучающихся по уровню подготовки и в соответствии с этим скорректировать траекторию обучения каждого. Можно использовать для стартовой диагностики демонстрационный вариант КИМ. Советуем также систематически проводить рубежную диагностику (например, после каждого изученного раздела), используя тематические работы.

В целях совершенствования преподавания обществоведческого курса следует уделять пристальное внимание объективно сложным теоретическим вопросам. К таким вопросам относятся такие разделы курса «Экономика», «Политика» и «Право», «Основы Конституционного строя РФ». Необходимо обратить внимание на более тщательное изучение содержания данных разделов и углубление их теоретического понимания, а также подробное изучение критериев оценивания и требований заданий, так как данные блоки заданий взаимосвязаны между собой.

Результаты экзамена свидетельствуют, что выпускники испытывают затруднения при выполнении заданий, требующих самостоятельно представить обществоведческий материал; формировать примеры, иллюстрирующие социальные и общественные процессы и явления; слабо освоен навык представления собственных рассуждений и умений.

В преподавании обществоведческого курса следует повысить внимание к изучению учащимися базовых категорий и понятий, выработку у них умений связывать теоретические знания с явлениями политической действительности, интерпретировать политическую и правовую информацию, синтезировать знания, извлечённые из разных источников.

Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста.

Следует уделить внимание мысленному моделированию типичных социальных ситуаций, установлению связей между теоретическими положениями и иллюстрирующими их социальными фактами. Большим подспорьем в овладении содержанием курса может стать постоянное обращение к материалам СМИ, их анализ и интерпретация.

Важно обеспечить усвоение знаний на уровне теоретического обобщения путем отработки признаков и характерных черт ведущих понятий. Требуется внимания освоение ключевых понятий слабоуспевающими выпускниками, овладение ими умениями объяснять

смысл, распознавать и сравнивать признаки понятий, применять обществоведческие знания для анализа информации.

Теоретический материал эффективно рассматривать на значительном количестве примеров, ситуаций из социальной жизни с выполнением старшеклассниками заданий практического характера, направленных на обеспечение достаточной системности и глубины понимания вопросов обществоведческого курса.

Не теряет актуальности задача усиления интеграции курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, а также внутрипредметной интеграции в процессе обучения (отдельных тематических разделов между собой и элективных курсов с интегральным курсом обществознания).

Советуем вместе с учениками проанализировать кодификатор проверяемых элементов содержания, результатом этой работы должны стать индивидуальные планы учеников по подготовке к экзамену. Работу можно организовать следующим образом: каждый выпускник приходит на занятие с распечатанным фрагментом кодификатора «Раздел 1. Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию». Затем нужно отметить те разделы, которые уже изучены в 10 классе (для одиннадцатиклассников), и попросить отметить каждого выпускника, что, по его мнению, он помнит из пройденного или нет (проставив соответственно «+» или «-» около соответствующей позиции кодификатора). Затем по мере изучения курса в течение учебного года нужно отмечать уже пройденные на уроках темы/позиции. Такая деятельность вместе с систематическими диагностическими работами позволит выявить направления подготовки и оценить результаты работы по ликвидации «пробелов», а также облегчить контроль, как со стороны учителя, так и со стороны родителей (которые могут в любой момент проверить знание того, что уже отмечено как пройденный материал).

На что следует обратить внимание в методике преподавания курса и подготовки к экзамену?

Анализ результатов показывает, что наибольшее затруднение у выпускников вызывают задания, проверяющие умения *раскрывать на примерах* изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; *объяснять* внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; *оценивать* действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; *формулировать*, а также *подготавливать* аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу - составление плана.

Рекомендуем объяснять материал в проблемно-дискуссионном стиле, представлять различные точки зрения, создавая возможности для свободного обсуждения.

Желательно, чтобы изучаемые понятия, идеи, теоретические положения иллюстрировались фактами общественной жизни, примерами из СМИ, других учебных предметов, личного социального опыта школьников. Особенно эффективной работа будет в том случае, когда примеры будут приводить и ученики, и учитель.

При объяснении нового материала важно акцентировать внимание на логике его предъявления, т.е. представлять школьникам план изложения. Нельзя пренебрегать работой с текстом учебников. Чтение учебного текста, ответы на вопросы, понимание того, какие положения/позиции/идеи/понятия используются при раскрытии той или иной темы – все это будет способствовать развитию комплекса умений, необходимых не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения и профессиональной деятельности. В дополнение ко всему предложенному выше обращаем внимание на некоторые общие правила, соблюдение которых

представляется целесообразным при подготовке к выполнению заданий с открытым ответом.

Важно акцентировать внимание учащихся на том, что, прежде всего, необходимо прочитать условие задания и четко уяснить сущность требования, в котором указаны оцениваемые элементы ответа. При этом важно обращать внимание не только на то, что нужно назвать (указать, сформулировать и т.п.): признаки, причины, аргументы, примеры и т.п., но и определить, какое количество данных элементов надо привести (один, два, три и т.д.). Это требуется для того, чтобы получить максимальный балл, не совершая при этом лишней работы (когда вместо трёх элементов выпускник приводит, например, пять-шесть).

В связи с этим подчеркнём необходимость ознакомления выпускников с критериями оценивания заданий демонстрационного варианта КИМ.

Абсолютно неэффективно заменять решением типовых вариантов экзаменационной работы изучение обществоведческого курса и повторение отдельных ранее изученных тем, отработку конкретных умений на протяжении учебного года.

Подобная практика не позволит в должной мере формировать и систематизировать знания, развивать необходимые умения. Выполнение значительного количества типовых вариантов КИМ эффективно лишь на завершающей стадии подготовки к экзамену, когда пройден весь учебный материал, повторены все запланированные темы, проведена тренировка выполнения конкретных моделей заданий. На завершающем этапе выполнение типовых вариантов позволяет отработать темп выполнения работы, форматы записи ответов, закрепить усвоенные алгоритмы выполнения конкретных заданий.

Методический анализ результатов ЕГЭ по литературе (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	1	8	1	17

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	1	100	0	0
Мужской	0	0	0	0	1	100

1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК: Михайлов О.Н., Шайтанов И.О., Чалмаев В.А. и другие; под редакцией Журавлева В.П. Литература (2-х частях). Базовый уровень. 11 класс. М.: Просвещение, 2020

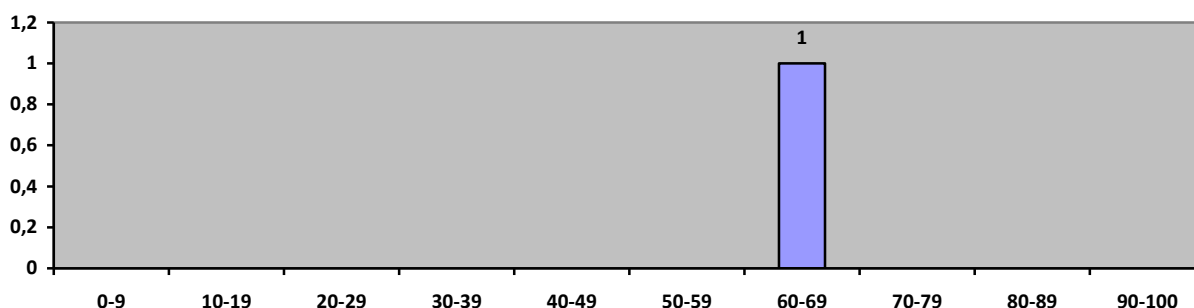
1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

За последние три года в 2023 году впервые сдавала ЕГЭ по литературе юноша.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
ниже минимального балла, %	0	0	0
от минимального балла до 60 баллов, %	0	0	17
от 61 до 80 баллов, %	0	0	0
от 81 до 99 баллов, %	0	8	0
100 баллов, чел.	0	0	0
Средний тестовый балл	0	91	61

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100% (1 чел)	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	-	-	-	-	-	-	-
2022г	1 чел	0	0	0	0	0	0
2023г	1 чел	0	0	0	0	0	0

В 2023 году участников, получивших низкие результаты по ЕГЭ по литературе нет.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла), в %
2021 г	-	-	-
2022 г	1	1	100
2023 г	1 чел	0	0

Участников ЕГЭ по литературе, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки в 2023 году не было.

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.
 В 2023 году 10% участников ЕГЭ по литературе - 1 человек.
 Лучший результат – 61 балл.
 Худший результат – 61 балл.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	-	91	61
10 % худших результатов	-	91	61
Коэффициент школы	-	1	1

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по литературе позволяют сделать следующие выводы:
 - средний тестовый балл составляет 61 б.

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения: 2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15.А, 7.15.Б, 7.17, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 7.23, 7.24, 8.1, 8.3 Умения: 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100	0	100	0	0
2		Б	100	0	100	0	0
3		Б	100	0	100	0	0
4		Б	100	0	100	0	0
7	Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: 3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 5.13, 6.3, 7.4, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2, 9.2 Умения: 1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.5, 2.6	Б	100	0	100	0	0
8		Б	100	0	100	0	0
9		Б	100	0	100	0	0
5.1 или 5.2К1	Элементы содержания: Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения: 2.1, 3.1, 4.2, 4.3, 4.5, 4.6, 4.7, 4.9, 4.10, 4.11, 4.12, 4.13, 4.14, 5.1, 5.2, 5.5, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11, 5.12, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 7.3, 7.5, 7.13, 7.14, 7.15.А, 7.15.Б, 7.17, 7.19, 7.20, 7.21, 7.22, 7.23, 7.24, 8.1, 8.3 Умения: Задание 5: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9,	П	0	0	0	0	0
5.1 или 5.2К2		П	100	0	100	0	0
5.1 или 5.2К3		П	0	0	0	0	0
6 К1		П	100	0	100	0	0
6 К2		П	0	0	0	0	0
6 К3		П	0	0	0	0	0

	3.1 Задание 6: 1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1						
10.1 или 10.2_K1	Элементы содержания: Блок 2 – стихотворения, баллады, басни: 3.2, 4.1, 4.4, 4.8, 5.3, 5.4, 5.6, 5.13, 6.3, 10.2_K3 7.4, 7.6, 7.7, 7.8, 7.9, 7.10, 7.11, 7.12, 7.16, 7.18, 8.2, 9.2 Умения: Задание 10: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1 Задание 11: 1.1, 1.2, 1.4,1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	П	100	0	100	0	0
10.1 или 10.2_K2		П	100	0	100	0	0
10.1 или 10.2_K3		П	0	0	0	0	0
11_K1		П	0	0	0	0	0
11_K2		П	0	0	0	0	0
11_K3		П	0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K1		12.1 По древнерусской литературе – литературе первой половины XIX в.	В	0	0	0	0
12.1- 12.5_K2	12.2 По литературе второй половины XIX в. 12.3 По литературе конца XIX – XX в.	В	0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K3	12.4; 12.5 По литературе любой эпохи Умения: 1.1– 1.5, 2.1– 2.10, 3.1–3.2	В	0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K4		В	0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K5		В	0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K6		В	0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K7		В	0	0	0	0	0
12.1- 12.5_K8		В	0	0	0	0	0

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Средний процент выполнения задания 3 базового уровня сложности (пример формулировки задания: «Установите соответствие между персонажами чеховских произведений, представляющих собой, подобно «Ионычу», «обыкновенные истории», и названиями этих произведений: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца») составил 100%. Данный показатель указывает на хорошее знание выпускниками не только содержания изученных литературных произведений, но и их главных героев. Задание 6 повышенного уровня сложности (пример: «Назовите произведение отечественной или зарубежной литературы (с указанием автора), в котором рассказана история несостоявшейся любви. В чём сходство (или различие) этого произведения с чеховским «Ионычем»?) вызвало затруднение у выпускников. Участники экзамена данной категории получили наиболее низкий балл по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», что свидетельствует о недостаточном умении выпускников сопоставлять литературные произведения, а также их различные художественные, критические и научные интерпретации.

Низкие результаты по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» экзаменуемые показали и в задании 11 В данном задании необходимо провести сопоставительный анализ лирических произведений. Средний процент выполнения задания по указанному критерию составил 100%.

Педагогам образовательных организаций можно рекомендовать вводить задания, направленные на понимание прочитанного и контроль за ним.

Закономерно у участников экзамена возникают трудности, когда они сталкиваются с задачей написания развернутого ответа в виде сочинения- рассуждения, подразумевающего обращение к анализу проблематики фрагмента художественного произведения в части привлечения текста произведения для аргументации (12_K2). Средний процент здесь составил 0%.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Особое внимание при преподавании литературы следует уделять формированию у обучающихся навыков «контекстного» рассмотрения литературных явлений, например, построению ассоциаций, работе с контекстом на уроках анализа произведений. В этом году на успешность выполнения заданий, требующих развернутого ответа, могла повлиять слабая сформированность таких метапредметных умений как: владение стратегическим чтением, умение понимать проблему, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, формулировать выводы. На протяжении всего экзамена участникам необходимо применять навыки построения рассуждения и установления причинно-следственных связей, что, как рассматривалось ранее, вызывает затруднения. Выпускники испытывают трудности при овладении такого познавательного универсального учебного действия как извлечение информации, представленной в разных формах, в частности, когда информация представлена сплошным текстом. Наиболее показательным примером применения данного навыка является задание 5, в котором необходимо аргументировать свои суждения, опираясь на анализ эпизода и полного текста произведения. Важным коммуникативным универсальным учебным действием для успешного выполнения заданий КИМ является умение формулировать собственную позицию, аргументировать её и координировать её с позицией автора. Данное умение непосредственно влияет на успешность выполнения задания 12. Формирование основ учебно-исследовательской и проектной деятельности позволило выпускникам с легкостью вникать в суть изучаемых проблем, ставить вопросы, затрагивающие основы знаний, что облегчило выполнение заданий базового уровня. При подготовке выпускников к ЕГЭ по литературе в следующем учебном году стоит особенно обратить внимание на развитие стратегий смыслового чтения и работы с текстом.

3.2. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Итоги единого государственного экзамена по литературе 2023 года свидетельствуют о том, что экзаменуемым достигнут уровень подготовки по предмету, соответствующий требованиям государственного образовательного стандарта. Традиционно анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ подтверждает идею о том, что мотивированность участников экзамена на его сдачу напрямую влияет на успешность выпускников. Залогом успешной сдачи экзамена по литературе является знание текстов художественных произведений, обязательных для изучения, а также сформированность таких предметных умений как: анализ и интерпретация художественного произведения, что включает знание терминов и понятий при анализе произведений, демонстрацию глубины понимания идейно-художественного своеобразия изученных текстов; умение сопоставлять литературные явления и факты, осознавать их место и роль в историко-литературном процессе; умение строить сочинение-рассуждение на литературную тему, а именно грамотно выстраивать композицию монологического рассуждения, логически верно связывать части сочинения, убедительно аргументировать выдвигаемые тезисы соответствующими эпизодами из текстов художественных произведений, соблюдать нормы речи. Неизменным остается перечень необходимых умений и навыков, обеспечивающих усвоение учебного курса и позволяющих участникам экзамена получить высокие результаты: навыки анализа и интерпретации художественного текста; сопоставительно-аналитические умения, позволяющие устанавливать как внутри-, так и межтекстовые связи; умение использовать литературоведческие термины историко-теоретико-литературного характера при анализе литературного материала.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Педагогам рекомендуется:

- обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения заданий и инструкций по их выполнению;

- совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности для организации индивидуального и дифференцированного обучения школьников;
- на ранних этапах подготовки к экзаменационным испытаниям выявить группу риска и обеспечить индивидуальные занятия по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

Методический анализ результатов ЕГЭ по ХИМИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	3	23	1	17

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	2	67	1	100
Мужской	0	0	1	33	0	0

1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

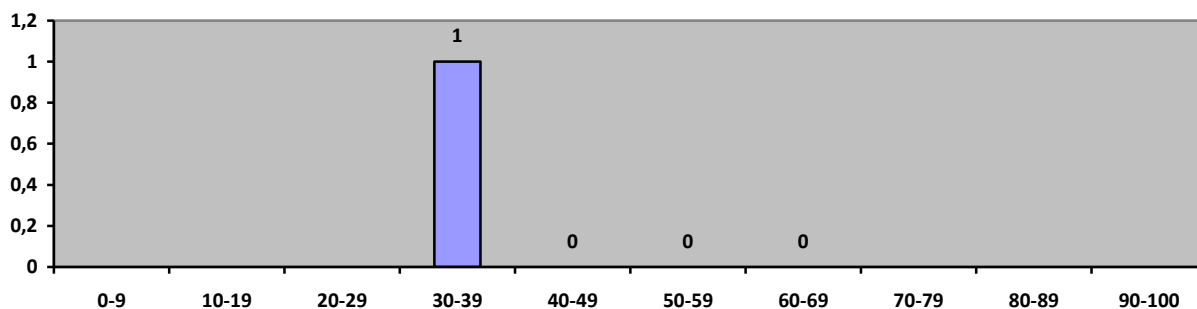
№ п/п	Название учебников ФПУ
1	Химия Лунин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А. А./Под редакцией Лунина В.В. Химия. 11 класс. (углублённый уровень) М. : Дрофа, 2021г.

1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Общее количество участников ЕГЭ по химии уменьшилось по сравнению с количеством участников ЕГЭ по химии в 2022. В целом, изменения можно считать незначительными.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	33	100
3.	от 61 до 80 баллов, %	0	0	0
4.	от 81 до 99 баллов, %	0	33	0
5.	100 баллов, чел.	0	33	0
6.	Средний тестовый балл	0	74,6	38

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	-	-	-	-	-	-	-
2022г	3 чел	0	0	0	0	0	0
2023г	1 чел	0	0	0	0	0	0

В 2023 году участников, получивших низкие результаты по ЕГЭ по химии нет.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 81)

		результаты (свыше 81б + 2 балла)	б + 2 балла), в %
2021 г	-	-	-
2022 г	3 чел	1	33
2023 г	1 чел	0	0

Участников ЕГЭ по химии, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки в 2023 году не было.

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2023 году 10% участников ЕГЭ по химии - 1 человек.

Лучший результат – 38 баллов.

Худший результат – 38 баллов.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	-	100	38
10 % худших результатов	-	42	38
Коэффициент школы	-	2,3	1

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	100	0
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	0
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по химии имеют средний балл в 2023 – 38 баллов. Участников ЕГЭ, набравших от высоких баллов нет. Количество участников ЕГЭ по химии, не преодолевших минимального балла нет.

Процент учащихся, получивших от 81 до 99 баллов уменьшился.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	0	0	0	0	0
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	100	0	100	0	0
3	Электроотрицательность. Степень окисления	Б	0	0	0	0	0

4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	0	0	0	0	
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ	Б	100	0	100	0	0
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	П	0	0	0	0	

7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	100	0	100	0	0
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	0	0	0	0	0
9	Взаимосвязь неорганических веществ	П	0	0	0	0	0
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических в	Б	0	0	0	0	0

11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	0	0	0	0	0
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	П	0	0	0	0	0
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	0	0	0	0	0
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	П	0	0	0	0	0

15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислорода	П	100	0	100	0	0
16	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	П	0	0	0	0	0
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	0	0	0	0	0
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	0	0	0	0	0
19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	100	0	100	0	0
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	100	0	100	0	0
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов кислая, нейтральная, щелочная	Б	100	0	100	0	0
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	100	0	100	0	0
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	100	0	100	0	0
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	0	0	0	0	0

25	<p>Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка. Высокмолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучук</p>	Б	100	0	0	0	100
26	<p>Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»</p>	Б	100	0	0	0	100
27	<p>Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)</p>	Б	100	0	0	0	100
28	<p>Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси</p>	Б	100	0	0	0	100
29	<p>Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные</p>	В	50	0	0	0	50
30	<p>Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмен</p>	В	100	0	0	0	100

31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	100	0	0	0	100
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	80	0	0	0	80
33	Установление молекулярной и структурной формул веществ	В	100	0	0	0	100
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	50	0	0	0	50

Задания базового уровня 4 и 20 процент выполнения – 0.

Проверяемые элементы содержания задания линии 4: Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения.

Задание линии 20 проверяет электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот).

Задание повышенного уровня линии 24 вызвало затруднение, процент выполнения – 0. Задание проверяет качественные реакции на неорганические вещества и ионы; качественные реакции органических соединений.

В заданиях высокого уровня затруднения вызвали №29 и №34. Процент выполнения – 50.

Остальные задания КИМ выполнены успешно. С процентом выполнения 80 и 100%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Результаты ЕГЭ по химии в 2023 году свидетельствуют о низком усвоении практически всех элементов содержания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Задания базового уровня.

Линия 4 проверяет элементы содержания: ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования; характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи); ионная связь; металлическая связь; водородная связь; вещества молекулярного и немолекулярного строения; тип кристаллической решётки; зависимость свойств веществ от их состава и строения. Объяснять природу химической связи.

Задание линии 20 проверяет электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот). Использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений; определять окислитель, восстановитель.

Задания повышенного уровня.

Линия 24 проверяет качественные реакции на неорганические вещества и ионы; качественные реакции органических соединений. Владение методами самостоятельного планирования и

проведения химических экспериментов с соблюдением правил безопасной работы с веществами и лабораторным оборудованием.

Задания высокого уровня.

В линия 29 элементы содержания: Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные. Объяснять зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения, характеризовать общие химические свойства основных классов неорганических соединений, свойства отдельных представителей этих классов, объяснять сущность окислительно-восстановительных реакций.

Задание линии 34. Задача с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси. Умение вычисления по химическим формулам и уравнениям.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

При выполнении заданий базового уровня необходимо учесть одновременно два критерия для формулирования ответа. Поэтому должны быть сформированы такие метапредметные результаты как: использовать при освоении знаний приемы логического мышления, а именно выделять характерные признаки понятий, и устанавливать их взаимосвязь; рассматривать проблему всесторонне, задавая параметры и критерии достижения результата.

Наиболее сложным заданием для выпускницы была расчетная задача (№ 34). Для выполнения этого задания требовалось применить межпредметные умения по выявлению математической зависимости между заданными физическими величинами в соответствии с уравнениями химических реакций, а также по составлению математического уравнения для поиска неизвестной величины.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

4.1.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета на основе выявленных типичных затруднений и ошибок по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

В преподавании химии активно использовать современные педагогические технологии, позволяющие реализовывать системно-деятельностный подход (технологии проектной деятельности, ИКТ-технологии, технологии критического чтения, кейс-технологии, групповые, игровые технологии);

Реализуя рабочую программу и организуя работу с учебной литературой, следует:

- тщательно прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения у многих выпускников:

– выявление взаимосвязи понятий;

– использование важнейших химических понятий для объяснения отдельных фактов и явлений;

– применение основных положений химических теорий; анализ строения и свойств веществ;

– использование Периодического закона Д.И. Менделеева для качественного анализа и обоснования основных закономерностей строения атомов, свойств химических элементов и их соединений; классификацию неорганических и органических веществ по всем известным классификационным признакам;

– теоретическое экспериментирование, объяснение общих способов и принципов получения наиболее важных веществ;

– определение и классификацию валентности, степени окисления химических элементов, зарядов ионов; вида химических связей в соединениях и типа кристаллической решетки;

определение и доказательство принадлежности веществ к различным классам неорганических и органических соединений;

- анализ химических реакций в неорганической и органической химии (по всем известным классификационным признакам);
- анализ и сопоставление общих химических свойств основных классов неорганических соединений, свойств отдельных представителей этих классов;
- выявление сущности изученных видов химических реакций: электролитической диссоциации, ионного обмена, окислительно-восстановительных и составление их уравнений;
- правильное планирование и проведение экспериментов по получению и распознаванию важнейших неорганических и органических соединений, с учетом приобретенных знаний о правилах безопасной работы с веществами в лаборатории и в быту;
- правильное планирование, аргументированное произведение и проверку вычислений по химическим формулам и уравнениям.

Необходимо также активизировать работу по формированию у обучающихся таких обще учебных умений и навыков, как: извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема). Научить представлять переработанные данные в различной форме, выстраивать логически обоснованный порядок выполнения заданий, выявлять причинно-следственные связи между составом, строением, свойствами и способами получения конкретных веществ.

Методический анализ результатов ЕГЭ по БИОЛОГИИ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0	4	31	3	50

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0	3	75	3	100
Мужской	0	0	1	25	0	0

Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

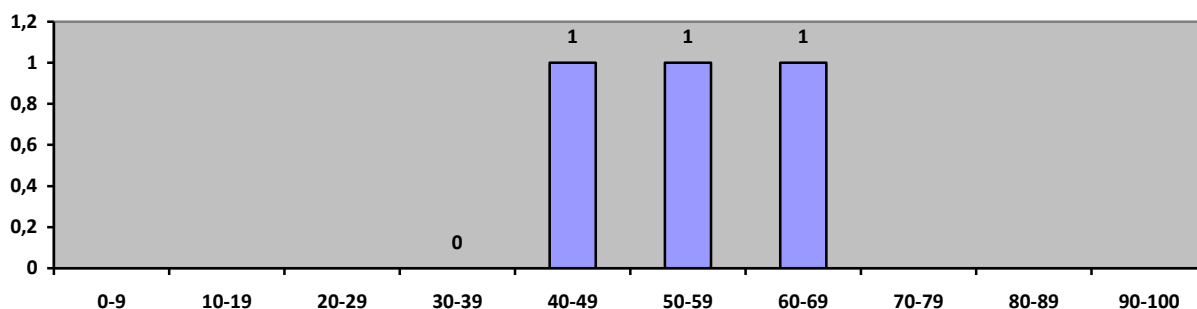
№ п/п	Название УМК из федерального перечня
1.	Пасечник В.В., Каменский А.А., Рубцов А.М. и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология. Углубленный уровень. 11 класс. М.: Просвещение, 2021

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Общее количество участников ЕГЭ по биологии незначительно уменьшилось по сравнению с количеством участников ЕГЭ по биологии в 2022. В целом, изменения можно считать незначительными.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла, %	0	0	0
8.	от минимального балла до 60 баллов, %	0	33	100
9.	от 61 до 80 баллов, %	0	50	0
10.	от 81 до 99 баллов, %	0	33	0
11.	100 баллов, чел.	0	0	0
12.	Средний тестовый балл	0	67	55,7

Достижение минимального уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших низкие результаты ("2")	Доля участников, получивших низкие результаты ("2"), в %	Количество участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла)	Доля участников, получивших низкие результаты («3» - преодолевшие порог на 1-2 балла), в %	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2021г	-	-	-	-	-	-	-
2022г	4 чел	0	0	1	33	1	33
2023г	3 чел	0	0	0	0	0	0

В 2023 году участников, получивших низкие результаты по ЕГЭ по химии нет.

Достижение высокого уровня подготовки.

Год	Количество участников	Количество участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла)	Доля участников, получивших высокие результаты (свыше 81б + 2 балла), в %
2021 г	-	-	-
2022 г	4 чел	1	33
2023 г	3 чел	0	0

Участников ЕГЭ по биологии, которые преодолели с запасом в 1-2 балла границу, соответствующую высокому уровню подготовки в 2023 году не было.

Образовательное равенство

При расчете данного показателя учитывается отношение среднего балла ЕГЭ у 10% участников с лучшими результатами к среднему баллу ЕГЭ у 10% участников с худшими результатами.

В 2023 году 10% участников ЕГЭ по химии - 1 человек.

Лучший результат – 68 баллов.

Худший результат – 47 баллов.

	2021 год	2022 год	2023 год
10 % лучших результатов	-	93	68
10 % худших результатов	-	36	47
Коэффициент школы	-	2,6	1,4

Критерий равенства доступа к качественному образованию учащихся уменьшился в этом году, но и результаты снизились

Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

5.1.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
6.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0
7.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	67	0
8.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	33	0
9.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0	0
10.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по биологии имеют средний балл в 2023 – 55,7 баллов. Участников ЕГЭ, набравших высоких баллов нет. Количество участников ЕГЭ по биологии, не преодолевших минимального балла нет.

Процент учащихся, получивших от 81 до 99 баллов снизился до 0%.

АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	Б	67	0	50	100	0
2	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. Множественный выбор	Б	100	0	100	100	0
3	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. Решение биологических расчетных задач	Б	33	0	0	100	0
4	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	Б	33	0	50	0	0
5	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	Б	67	0	0	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия	П	33	0	0	100	0
7	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	33	0	0	100	0
8	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)	П	100	0	100	100	0
9	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Задание с рисунком	Б	100	0	100	100	0
10	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Установление соответствия	П	67	0	50	100	0
11	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	67	0	50	100	0

Номер задания В КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	Б	100	0	100	100	0
13	Организм человека. Задание с рисунком	Б	100	0	100	100	0
14	Организм человека. Установление соответствия	П	67	0	50	100	0
15	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	Б	100	0	100	100	0
16	Организм человека. Установление последовательности	П	100	0	100	100	0
17	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	Б	100	0	100	100	0
18	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	Б	100	0	100	100	0
19	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия	П	67	0	50	100	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление последовательности	П	67	0	50	100	0
21	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	П	100	0	100	100	0
22	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	Б	67	0	50	100	0
23	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	100	0	100	100	0
24	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы	В	33,33	0	0	33,30	
25	Задание с изображением биологического объекта	В	33,33	0	0	33,30	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
26	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	66,66	0	66,7	33,3	
27	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	33	0	0	100	0
28	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	33	0	0	100	0
29	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	33	0	0	100	0

Задания базового уровня №11, 18 - процент выполнения 50. Задание линии 11 проверяет многообразие организмов, грибы. Множественный выбор. Задание линии 18 проверяет тему: Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка).

Задания повышенного уровня линии 19 и 20 процент выполнения – 50. Проверяют содержание: Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия и последовательности.

Задания высокого уровня. Задание линии 24 выполнено с наименьшим процентом – 33,33. Проверяет умение применения биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы). Задания 25,28,29 выполнены на 100%.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Результаты ЕГЭ по биологии в 2023 году свидетельствуют о достаточно прочном усвоении практически всех элементов содержания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Наиболее сложное задание высокого уровня для выпускника - №24. Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы). Задания построены на содержании всех проверяемых блоков, представленных в спецификации.

Наиболее сложными разделами оказались Экология и Эволюция. Это может быть связано с большим объемом материала, который нужно было запомнить и уметь применить для решения задач. При изучении Экологии требуется знать законы взаимодействия биологических систем, цепи

и пирамиды питания, виды и типы экосистем, а также методы оценки состояния окружающей среды. Необходимо уметь анализировать и интерпретировать экологические данные и прогнозировать последствия антропогенного воздействия на окружающую среду.

Результаты по темам генетики, биотехнологии, анатомии и физиологии оказались на высоком уровне. Это свидетельствует о хорошем усвоении этих разделов биологии.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Большое количество ошибок допущено выпускниками при выполнении заданий со схемами, рисунками (линии 5,6,20,23) что свидетельствует о недостаточном уровне развития такого познавательного метапредметного умения как навык смыслового чтения через интерпретацию информации.

Также можно выделить группу заданий (линий 2,3,4,22,25,26) проверяющих метапредметные познавательные умения работы с научной информацией и применить ее при решении проблемных вопросов; умение проводить поиск и выделять необходимую информацию для объяснения явлений.

При решении задач молекулярной биологии (линия 27) и генетики (линия 28) проявилась недостаточная сформированность таких познавательных метапредметных умений как: умение понимать и передавать научную информацию, используя научный язык, символику.

Педагогам необходимо больше внимания уделять формированию метапредметных навыков и функциональной грамотности обучающихся в урочной и внеурочной деятельности.

На базовом уровне имеют среднее значение результативности более 50%, следовательно, **можно считать достаточным усвоение** следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка);

Прогнозирование результатов биологического эксперимента. Множественный выбор;

Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки.

Решение биологической задачи;

Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи;

Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка); Многообразие организмов. Бактерии. Грибы.

Растения. Животные. Вирусы.

Множественный выбор (с рисунком и без рисунка);

Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности систематических таксонов; Организм человека. Гигиена человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка); Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом);

Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка);

Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме.

На профильном и высоком уровнях имеют среднее значение результативности более 15 %, следовательно, **можно считать достаточным усвоение** следующих элементов содержания / умений и видов деятельности:

Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Установление соответствия (с рисунком);

Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка);

Многообразие организмов. Бактерии. Грибы. Растения. Животные. Вирусы. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка);

Организм человека. Ткани. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов. Установление соответствия (с рисунком и без рисунка);

Организм человека. Строение и жизнедеятельность органов и систем органов. Гигиена человека. Установление последовательности;

Эволюция живой природы. Происхождение человека. Установление соответствия (без рисунка);

Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка);

Общебиологические закономерности. Установление последовательности;
Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (срисунком и без рисунка);

Применение биологических знаний в практических ситуациях (анализбиологического эксперимента);

Задание с изображением биологического объекта;

Задание на анализ биологической информации (работа с текстом); Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов;

Обобщение и применение знаний об экологии и эволюции органического мира;

Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации;Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.

Единственным элементом содержания базового уровня, по которому среднее значение результативности ниже 50%, т.е. его усвоение нельзя считать достаточным – это «Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. Анализ рисунка или схемы».

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

В первую очередь следует провести анализ типичных ошибок и затруднений, выявленных по результатам ЕГЭ 2023 года. Это поможет оптимизировать учебную программу, методики преподавания. На следующем этапе следует внимательно отнестись к отбору учебной литературы. В ряде случаев дополнительные учебники и пособия могут быть хорошим подспорьем для примеров или аргументов при объяснении биологического процесса или явления. Здесь нужно руководствоваться списком учебников вошедших в измененный Федеральный перечень (приказ Минпросвещения РФ от 23 декабря 2020 года № 766). Необходимо начать с изучения нормативной базы, размещенной на ФИПИ (аименно с демоверсией, кодификатором и спецификацией КИМ ЕГЭ для 2023 года).

В ходе подготовки к экзамену необходимо структурировать имеющееся биологическое содержание всего курса за семь лет обучения. Так как наибольшее количество заданий в КИМ приходится на раздел «Общая биология», то отработкеэтого содержания следует уделить наибольшее внимание, а повторение курсов биологии основной школы следует рассматривать системно, с учетомобщебиологических знаний.

На уроках биологии необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса биологии и использования обучающимися разнообразных видов учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки участников ЕГЭ.

В наиболее тщательной проработке на уроках биологии нуждается материал, который традиционно вызывает затруднение у многих участников ЕГЭ:

обмен веществ на клеточном и организменном уровнях;

методы селекции и биотехнологии;

хромосомный набор клеток, деление клеток, митоз и мейоз;

роль ДНК и различных видов РНК в синтезе белка, механизмы трансляции,

принцип антипараллельности;

циклы развития растений, гаметофит и спорофит,

движущие силы эволюции, результаты, пути и направления эволюции растений и

животных;

нервная система и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека;

анатомия и физиология систем кровообращения; дыхания, выделения; закономерности развития экосистем, антропогенное влияние на экосистемы.

Эти темы явно недостаточно проработаны, поэтому низкие результаты показали участники ЕГЭ во всех группах. При изучении этих тем в 10–11 классах необходимоповторить учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе формировать новые понятия.

Основное внимание следует обратить на формирование умения решать контекстныеи

межпредметные интегрированные задания на уроках и во внеурочной деятельности.

Необходимо продолжить активное формирование таких общеучебных умений и навыков, как: извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема); представление переработанных данных в

различной форме, составление обоснованного алгоритма выполнения заданий, выявление причинно-следственных связей.

С целью формирования естественно-научной грамотности, как способности применять в жизненных ситуациях знания и умения, полученные на уроках, необходимо совершенствовать следующие компетентности обучающихся: осваивать и использовать естественнонаучные, и в частности – биологические, знания для приобретения новых знаний, для объяснения естественнонаучных явлений и формулирования выводов;

понимать основные особенности естественнонаучных, в том числе биологических, исследований;

демонстрировать осведомленность в том, что естественные науки и технология оказывают влияние на материальную, интеллектуальную и культурную сферы жизни общества;

проявлять активную гражданскую позицию при рассмотрении проблем, связанных с естествознанием.

Соответственно, следует больше внимания и времени уделять заданиям, мотивирующим учащихся не столько запоминать и действовать по образцу, сколько мыслить критически, анализировать, сравнивать, экспериментировать.

Целесообразно использовать на уроках тексты из других предметных областей, описывающие место и роль естественно-научных знаний в жизни, технике,

сбережении здоровья человека и окружающей среды. Наиболее подходят для этого проблемное обучение, метод проектов, кейс-технология, технологии развития критического мышления.

С целью формирования прочных предметных результатов учителю важно включать содержание каждого урока задания не только на знакомство с основными понятиями биологии, но прежде всего задания, направленные на формирование умений: сравнивать процессы обмена веществ организмов разных царств живой природы, типы деления клеток, формы размножения организмов;

определять набор хромосом и ДНК в разных фазах деления клетки, узнавать по рисункам биологические объекты и описывать их;

различать безусловные и условные рефлексы, устанавливать причинно-следственные связи между строением и функциями химических веществ, органоидов клетки, приспособленностью организмов и средой их обитания, положением функциональной группы в экосистеме и ее ролью; составлять схемы скрещивания и решать задачи по генетике и цитологии разного типа.

обосновывать значение методов биологической науки в познании живой природы, значение гена, генетического кода и матричных реакций в реализации

наследственной информации организма, эволюционной теории в развитии селекции, биотехнологии;

анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения;

объяснять сущность и значение биологических законов, теорий, закономерностей, использовать их для объяснения процессов и явлений в живой природе;

формулировать выводы, делать обобщения при решении биологических задач;

объяснять этапы видообразования и формирования приспособленности организмов позиции синтетической теории эволюции, устанавливать причины, обеспечивающие устойчивость и смену экосистем, ее саморегуляцию;

сравнивать природные экосистемы и агроэкосистемы;

обосновывать сущность учения В.И. Вернадского о функциях живого вещества в биосфере, последствия глобальных изменений и меры сохранения равновесия в

природе, применять знания по цитологии и генетике в новой ситуации при решении задач для обоснования полученных результатов.

правильное планирование и проведение биологических экспериментов, умение объяснять результаты экспериментов;

правильное планирование, аргументированное произведение и проверку вычислений иллюстрирующих биологический процесс или явление.

Для достижения высоких результатов на ЕГЭ рекомендуется в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих,

исследовательских заданий. Для выработки умений решать задачи по цитологии и генетике отрабатывать алгоритмы их решения. При проведении различных форм контроля более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со

свободным развернутым ответом, требующих от обучающихся умений обоснованно кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике. Также следует обратить внимание учащихся на необходимость внимательного прочтения условия заданий, четкого выполнения заданий, исходя из содержания условия

задания, разработки алгоритма ответа на задания. Поэтому необходимо использовать при обучении технологии формирования смыслового чтения. Кроме традиционных форм подготовки к ЕГЭ, можно предложить инновационные формы:

дистанционное обучение (в настоящее время успешно прошли экспертизу на региональном уровне ряд дистанционных курсов учителей Саратовской области, кроме того есть ряд дистанционных курсов на федеральном уровне);

создание учителем своего электронного банка заданий для подготовки к ЕГЭ на сайте учителя или образовательного учреждения; проведение нетрадиционных уроков – консультаций; проведение групповых консультаций во внеурочное время для обучающихся и если это нужно, их родителей; прохождение экзамена в режиме on – line и т.п.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2023 года, открытый банк заданий ЕГЭ, учебно- методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ, методические рекомендации прошлых лет. Ресурсы Интернет для подготовки к ЕГЭ по биологии:

<https://fipi.ru/> [https://bio-
ege.sdangia.ru/](https://bio-ege.sdangia.ru/) <https://neznaika.pro/ege/>
[https://www.bio-
faq.ru/map3.html](https://www.bio-faq.ru/map3.html).

Педагогам необходимо продолжить целенаправленную подготовку к заданиям, направленным на проверку сформированности метапредметных навыков. Этому будет способствовать не только использование УМК, традиционно привлекаемых к подготовке к ЕГЭ, но и пособия для формирования функциональной грамотности, например издательства «Просвещение» серии «Функциональная грамотность.

Учимся для жизни». Кроме того, существенную помощь учителю при подготовке к ГИА могут оказать Банки заданий для формирования и оценивания естественно- научной грамотности:

Открытый банк заданий ФИПИ [https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-
yestestvennonauchnoy-gramotnosti](https://fipi.ru/otkrytyy-bank-zadaniy-dlya-otsenki-yestestvennonauchnoy-gramotnosti);

Открытый банк Федерального института развития образования

<http://skiv.instrao.ru/bank-zadaniy/estestvennonauchnaya-gramotnost/>;

Банк заданий. Функциональная грамотность. Издательство
«Просвещение»

<https://media.prosv.ru/fg/>.

