

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ДИАГНОСТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 10 КЛАССАХ В 2020 ГОДУ
В ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка**

**1. Общая статистика результатов проведения диагностической работы
по русскому языку в 2020 году.**

10.09.2020 в ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка, как и во всех школах Самарской области проводилась диагностическая работа в 10-х классе (далее – ДР-10) по русскому языку. Диагностическая работа проводилась по освоённой учащимися программе основного общего образования.

ДР-10 по русскому языку являлась обязательной работой для десятиклассников, ее выполняли 14 обучающихся, что составило 93 % от общего количества десятиклассников по состоянию на 1.09.2020.

Таблица 1

Количество участников и общие результаты ДР-10 по русскому языку

Количество участников, чел.	14
Максимальный установленный балл	33
Средний балл	25,1
Средний балл по пятибалльной шкале (отметка)	4,1
Доля учащихся, не преодолевших минимальную границу	0

С диагностической работой по русскому языку в ГБОУ СОШ № 2 с. Обшаровка справились 100 % участников ДР-10. Распределение результатов участников по полученным отметкам приведено в нижеследующей таблице.

Таблица 2

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок

Доля участников, получивших "2"	Доля участников, получивших "3"	Доля участников, получивших "4"	Доля участников, получивших "5"
0	36%	21 %	43%

Таблица 3

Результаты ДР-10 по русскому языку в разрезе оценок по ОО

класс	Доля участников, получивших отметку «2», %	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения), %
10	0%	64,2 %

Самая многочисленная группа десятиклассников получила по итогам ДР-10 оценку «5» (43 %). Доля участников, получивших "4" и "5", составляет 64,2%. Одна обучающаяся набрала максимальный балл. Не преодолевших минимальную границу нет

Таблица 4

*Сравнительный анализ результатов
ДР-10 по РУССКОМУ ЯЗЫКУ*

<i>Ученик (ФИО в алфавит- ном порядке)</i>	<i>Отметка за 2019-2020 уч.год</i>	<i>Отметка по ДР-10</i>
<i>Ученик 1</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>Ученик 2</i>	<i>5</i>	<i>4</i>
<i>Ученик 3</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>Ученик 4</i>	<i>4</i>	<i>3</i>
<i>Ученик 5</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<i>Ученик 6</i>	<i>4</i>	<i>4</i>
<i>Ученик 7</i>	<i>5</i>	<i>4</i>
<i>Ученик 8</i>	<i>5</i>	<i>4</i>
<i>Ученик 9</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>Ученик 10</i>	<i>4</i>	<i>3</i>
<i>Ученик 11</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>Ученик 12</i>	<i>5</i>	<i>5</i>
<i>Ученик 13</i>	<i>3</i>	<i>3</i>
<i>Ученик 14</i>	<i>5</i>	<i>5</i>

Сравнительный анализ результатов отметок за 2019-2020 учебный год и отметок за диагностическую работу по русскому языку показал, что соответствие отметок наблюдается, у 9-х (64,3%) обучающихся отметки за год совпадают с отметками за ДР-10, выше отметок за ДР-10, а у 5-х (35,7%) участников работы оценка за год выше, чем отметка за ДР-10.

2. Характеристика структуры и содержания КИМ ДР-10 по русскому языку

Работа проверяет лингвистическую компетенцию обучающихся (знания о языке и речи; умение применять лингвистические знания в работе с языковым материалом, а также опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки). О степени форсированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм - лексических, грамматических, стилистических, орфографических, пунктуационных. Коммуникативная компетенция проверяется в работе на

уровне владения обучающимися продуктивными и рецептивными навыками речевой деятельности.

Каждый вариант КИМ состоит из трёх частей и включает в себя 9 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 – краткое изложение (задание 1).

Часть 2 (задания 2–8) – задания с кратким ответом.

В диагностической работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 9) – задание с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 5.

Таблица 5

*Распределение заданий диагностической работы
по основным содержательным разделам курса русского языка*

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Орфография	1	1	3
Лексика	1	1	3
Синтаксис	2	2	6

Орфография	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
Итого	9	33	100

Задания диагностической работы по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала (см. таблицу 6). Обучающийся работает с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Таблица 6

Распределение заданий диагностической работы по видам работы с языковым материалом

Виды работы с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий, предусматривающих различные виды работы с языковым материалом, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33
Написание изложения	1	7	21
Проведение различных видов анализа	7	7	21
Написание сочинения	1	9	23
Практическая грамотность и фактическая точность речи		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
Итого	15	39	100

Все задания диагностической работы относятся к базовому уровню сложности.

Рассмотрим систему оценивания выполнения отдельных заданий и ДР-10 в целом.

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 7.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы участник ДР получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 7.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 9.

Оценка практической грамотности и фактической точности письменной речи обучающегося производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 10 баллов.

Максимальное количество баллов, которое участник может получить за выполнение всей диагностической работы, – 33.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий и групп заданий диагностической работы по русскому языку

Для заполнения таблицы 10 использовался обобщенный план контрольно-измерительного материала ДР-10 по русскому языку с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО.

Таблица 7

№ задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения	Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	29 %	-	-	-	66%

3	<p>Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка</p>	43%	-	-	33,3 %	83,3%
4	<p>Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста</p>	93%	-	80%	100%	100%

5	Овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными), нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка	36%	-	-	33%	67%
6	Владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи	50%	-	40%	33%	67%
7	Использование коммуникативно-эстетических возможностей русского и родного языков	50%	-	-	67 %	100%
8	Формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста	57%	-	40%	33%	100%
1(ИК1)	Содержание изложения	100%	-	100%	100%	100%
1(ИК2)	Сжатие исходного текста	100%	-	100%	100%	100%

1(ИК3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	93%	-	80%	100%	100%
9(С1К1)	Наличие обоснованного ответа	100%	-	100%	100%	100%
9(С1К2)	Наличие примеров - аргументов	100%	-	100%	100%	100%
9(С1К3)	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения	100%	-	100%	100%	100%
9(С1К4)	Композиционная стройность работы	100%	-	100%	100%	100%
(1 и 9) ГК1	Соблюдение орфографических норм	79%	-	40%	100%	100%
(1 и 9) ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	64%	-	40%	67%	100%
(1 и 9) ГК3	Соблюдение грамматических норм	57%	-	80%	67%	83%
(1 и 9) ГК4	Соблюдение речевых норм	100%	-	100%	100%	100%
(1 и 9) ФК1	Фактическая точность сочинения - рассуждения	93 %	-	80%	100%	100%

Диагностическая работа по русскому языку состоит из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту. Такая форма структурированного восприятия содержания текста требует умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное, т.е. выполнения обучающимися информационной обработки текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию. Комплекс подобных умений обеспечивается всей проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как УУД при изучении других предметов.

Все обучающиеся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками сокращения текста и абзацного членения, умеют письменно передавать обработанную информацию. Средний процент выполнения по

критерию ИК-3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) составил 93 %.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который тематически не связан с текстом для сжатого изложения.

КИМ ДР-10 по русскому языку предусматривает выполнение на основе текста для чтения только трех заданий: задания 6-8 нацелены на анализ текста, они проверяют глубину и точность понимания содержания текста, выявляют уровень понимания проблемы, позиции автора, опознавание изученных средств выразительности.

Диагностическая работа предполагает выполнение различных видов анализа языкового материала. Для этого во 2 части работы есть 4 задания (2-5), которые проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ.

Синтаксический анализ. Комментируя данные, представленные в табл. 7, следует отметить низкий процент выполнения задания № 2 (предикативная (грамматическая) основа предложения, типы сказуемого, типы сложных предложений) – 36 % и высокий № 4 (типы связи в словосочетании) – 93%.

Таким образом, мы видим, что вызывают затруднения задания по темам, изучаемым в основной школе. Можно предположить, что на уроках недостаточно уделяется внимания отработке навыков, направленных на определение синтаксической структуры предложений. Совершенно ясно, что неумение опознавать определенные грамматические конструкции (например, однородные члены предложения, причастные и деепричастные обороты), видеть структуру предложения, умение проводить пунктуационный анализ сложного предложения затрудняет понимание текста. Это может также свидетельствовать о недостаточной сформированности умений более высокого уровня, требующего навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала.

Пунктуационный анализ. Задание 3, предполагающее расстановку знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи, входит в перечень

заданий, процент выполнения которых традиционно низок. В ДР-10 с 3 заданием не справились 43% обучающихся.

Орфографический анализ. Владение орфографическими нормами проверялось с помощью задания 5. Анализ выполнения показывает, что результаты «орфографического анализа» нельзя назвать успешными (36%).

Также соблюдение орфографических и пунктуационных норм проверяется в процессе создания собственного речевого высказывания. Анализируя результаты грамотности творческих работ, отметим результат выше среднего по критериям ГК1 и ГК2. Соблюдение орфографических норм в процессе создания собственного речевого высказывания проверяется по критерию ГК1 заданий 1 и 9. Процент выполнения по этому критерию 79 %. Соблюдение пунктуационных норм проверяется по критерию ГК2 заданий 1 и 9 в процессе создания собственного речевого высказывания. Процентное соотношение тех, кто успешно продемонстрировал владение пунктуационными нормами, составляет 64 %. Таким образом, можно сделать вывод о всё ещё недостаточно высоком уровне владения данными нормами.

Ошибки, допущенные участниками, традиционны: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Десятиклассники не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях.

Отметим тот факт, что участникам ДР по русскому языку разрешено пользоваться орфографическими словарями, что в определенном смысле проверяет навыки самоконтроля, самоанализа, самокоррекции в процессе самостоятельной работы учащихся. Задание 6, предполагающее поиск и выбор высказываний, соответствующих содержанию текста, в ДР -10 по русскому языку выполнено на уровне – 50%. Особого внимания заслуживает тема «Выразительные средства лексики и фразеологии» (№ 7). Список терминов, которые должны знать и понимать обучающиеся, определяется школьной программой. Материал раздела «Речь. Текст. Стили речи» даёт возможность повторять термины, находить

языковые 11 средства выразительности в текстах различных стилей речи на уроках русского языка, кроме того, анализ произведений литературы предполагает, что ученики понимают роль средств выразительности в тексте, однако обучающиеся все же допускают ошибки при выполнении данного задания. Средний процент его выполнения – 50%

Таким образом, учителю русского языка и литературы следует больше уделять внимание изучению средств выразительности не только на уроках русского языка, но и на уроках литературы.

Владение лексическим анализом проверялось с помощью задания 8. Задание, проверяющее умение подбирать адекватный контексту синоним, выполнено достаточно успешно – 57%. Выполнение задания вполне освоено обучающимся (к примеру, в одном из вариантов был представлен фразеологизм «вверх дном»), трудности в его выполнении в той или иной степени объясняются недостаточным словарным запасом, низкой читательской активностью и пр. Однако работа в этом направлении, безусловно, осуществляется на уровне основного общего образования (в том числе задания, связанные с фразеологизмами, включаются во всероссийские проверочные работы, в ОГЭ по русскому языку, фразеологические обороты входят в тексты для чтения в итоговом собеседовании).

Третья часть работы содержит творческое задание (задание 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает

важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей.

Анализируя данные, приведенные в табл. 7, можно сделать вывод о том, что в целом учащиеся показывают высокий уровень работы по продуцированию текста (100 % выполнения задания 9).

Результат оценивания по критерию С1К3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) - 100%.

Средний процент выполнения заданий по критериям: ГК3 (соблюдение грамматических норм при написании изложения и сочинения) – 57 %, ГК4 (соблюдение речевых норм при написании изложения и сочинения) – 64%,
ФК1 (фактической точности сочинения рассуждения) – 93%.

Как правило, трудности при выполнении этих заданий возникли только в группе участников, получивших отметку «3».

4. Выводы и рекомендации по итогам проведения ДР-10 по русскому языку в 2020 году

Анализ результатов выполнения ДР-10 по русскому языку показывает, что десятиклассники в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Контрольные измерительные материалы, используемые в ДР-10 2020 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса русского языка, различными видами учебной деятельности.

Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

На результаты выполнения диагностической работы существенно влияет уровень орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся.

Наиболее низкие результаты по русскому языку были показаны участниками диагностической работы в области пунктуации и речевых норм.

В целях повышения качества преподавания русского языка в 9 классах и эффективной подготовки обучающихся в участию в ЕГЭ в 2022 году:

1. Школьному методическому объединению учителей гуманитарного цикла:

– рассмотреть на заседании ШМО результаты проведения ДР-10 в 2020 году, провести обзор методических аспектов перечень формирования у обучающихся навыков выполнения заданий, вызвавших затруднения у десятиклассников.

2. Учителю русского языка и литературы:

– проанализировать причины затруднений учащихся при выполнении заданий ДР10;

– включить вопросы, вызвавшие затруднение у десятиклассников при выполнении ДР-10, в перечень тем на повторение при обучении математики в 10 и 11 классах;

– рассмотреть с обучающимися критерии правильного выполнения заданий указанного типа.

3. Учителю русского языка пройти курсы повышения квалификации по методике преподавания разделов, вызвавших затруднение у участников ДР-10 по русскому языку.