

**Отчет о результатах единого государственного экзамена
в 2020 году
в государственном бюджетном общеобразовательном учреждении
Самарской области средней общеобразовательной школе № 2
с. Обшаровка муниципального района Приволжский
Самарской области**

**Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по русскому языку**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ
ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
14	100	9	100	11	100

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7	50	6	67	6	55
Мужской	7	50	3	33	5	45

1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	11
Из них:	11
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	УМК: Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык. 10-11 класс, М.: Русское слово, 2019	

На 2020-2021 учебный год не планируется корректировка УМК по русскому языку.

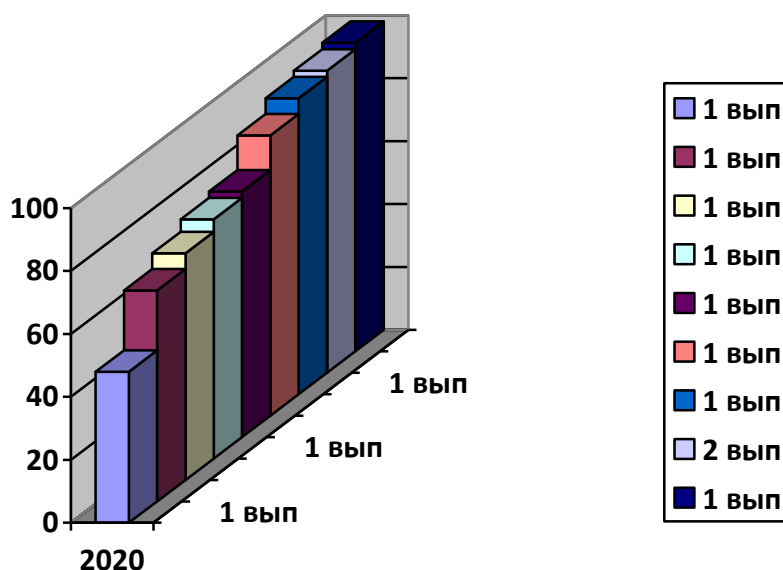
1.5. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2019-2020 учебном году наблюдается значительное увеличение среднего тестового балла – на 12 % и доли выпускников, получивших на ЕГЭ от 81 до 99 баллов – на 26%. Такой результат можно объяснить следующим образом. В 2018-2019 учебном году выпускников, претендующих на аттестат особого образца и медаль «За особые успехи в учении» не было, а в 2019-2020 учебном году – 33 %, что на 4 выпускника больше предыдущего года. Следовательно, и такие высокие результаты на ЕГЭ-2020.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	77	70	82
Получили от 81 до 99 баллов, %	43	22	55
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий² участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	Нет	Нет
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	1	Нет	Нет
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	4	Нет	Нет
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	6	Нет	Нет
Количество участников, получивших 100 баллов	0	Нет	Нет

² Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов выполнения заданий по русскому языку позволяют сделать следующие выводы:

- вырос средний тестовый балл с 77 до 82 (по сравнению с 2018 г) и с 70 до 82 (по сравнению с 2018 г);
- на протяжении трех лет все обучающиеся успешно преодолевают минимальный порог;
- 6 участников, набравших 81-100 баллов в 2018 и 2020 гг, 4 из них медалисты; в 2019 году «высокобалльников» по русскому языку было всего двое (медалистов не было).

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Перечень элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по русскому языку, составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего общего образования по русскому языку..

Структура КИМ ЕГЭ.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 26 тестовых заданий и сочинение, различающихся формой и уровнем сложности. Первая часть КИМ позволяет проверить умение анализировать микротекст, выделять основную информацию, вставлять пропущенные языковые единицы, определять лексическое значение слова в контексте.

Формулировка заданий позволяет также проверить уровень внимания и качество чтения выпускника, умение точно отвечать на поставленный вопрос, обращая внимание на шрифтовые выделения, графическое оформление задания, в том числе форму ответа: линия, табличка, клеточки и их количество.

Текстовые задания, завершающих первую часть КИМ по русскому языку, отличаются разнообразием и требуют от выпускника целого комплекса умений и глубоких знаний о типах речи, изобразительных средствах и лексических средствах выразительности.

Вторая часть КИМ по русскому языку традиционно направлена на проверку умения писать сочинение по прочитанному тексту. Критерии оценки сочинения (К1-К12) тщательно выверены и позволяют объективно оценить умение учащихся строить письменное аргументативное высказывание, приводя конкретные примеры из исходного текста (К2) и прочитанных книг (К4). В КИМ чётко просматривается преемственность в обучении и подготовке к итоговой аттестации в форматах ОГЭ и ЕГЭ по

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

русскому языку.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО ⁴				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	1.1, 1.2	базовый					90
2	4.3 5.10 5.14 8.2 8.4	базовый					90
3	2.1	базовый					90
4	9.1	базовый					81
5	9.2	базовый			60		
6	9.2	базовый				80	
7	9.3	базовый					100
8	9.4	базовый					100
9	6.5	базовый				80	
10	6.6	базовый					100
11	6.7	базовый				90	
12	6.10	базовый				90	
13	6.11 6.13	базовый			60		
14	6.16	базовый				70	
15	6.8	базовый				70	
16	7.2 7.11 7.18	базовый				80	
17	7.7	базовый				70	
18	7.8	базовый					100
19	7.12	базовый				90	
20	7.13 7.15	базовый				80	
21	7.19	базовый				90	
22	8.1	базовый					100
23	8.3	базовый			60		
24	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5	базовый				90	
25	4.3 8.2	П				70	
26	10.5	П					100
27	8.1 8.4 8.5 8.6 11	П	сочинение				

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Анализ результатов выполнения тестовых заданий школьниками позволяют говорить в целом о достаточно высоком уровне их подготовки по русскому языку.

⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Самый низкий балл 48, самый высокий -98 б., средний балл по классу 82 б. (выполняли работу 11 выпускников), это значительно выше прошлогодних результатов.

Анализ результатов сочинений данной группой учащихся показывает, что все справились хорошо с составлением собственного текста по исходному. Были допущены незначительные ошибки в пунктуации и комментарии текста. Результаты достаточно высокие.

Все элементы содержания в целом были усвоены, вызвали затруднение задания № 5 13 , 23, (лексическое значение слова, не с разными частями речи, функциональные типы речи).

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ Самарской области

Предложения по методике обучения школьников в соответствии с выявленными проблемными элементами содержания и видам деятельности:

1.Расширять кругозор учащихся, использовать в практике преподавания тексты многовекторной тематики классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся стилевым разнообразием.

2.Формировать у школьников умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого аргументы из читательского и жизненного опыта.

3.Постоянно повышать уровень практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям КИМ, используя методические материалы, в частности, размещенные на сайте ФИПИ.

4. Учителям внести корректировки в КТП с целью отработки данных заданий с учетом индивидуальных ошибок учащихся, отработать их на уроках и дополнительных занятиях.